



KU.371.176.6.2017.mg

Lublin, 05 lutego 2018 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ WRAZ ZE ZMIANAMI SIWZ NA STRONĘ INTERNETOWĄ ZAMAWIAJĄCEGO

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Lublinie zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

- **Rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 815 Wisznice – Parczew – Siemień – Lubartów na odcinku od km 26+662 do km 61+565 .**

wpłynęły zapytania o następującej treści:

Zapytanie z dnia 17.01.2018 r.

1. Ze względu na rozbieżności w dokumentacji prosimy o potwierdzenie, że do warstw podbudowy pomocniczej (przedmiar poz. 124-129) należy zastosować kruszywo **łamane** 0/31,5 mm.

Odpowiedź:

Do dolnych warstw podbudowy pomocniczej (poz. 124-129) należy zastosować kruszywo spełniające wymagania STWiORB D04.04.01 Podbudowa z mieszanki niezwiązanej stabilizowanej mechanicznie oraz projektem budowlanym rys. nr 4.1-4.6 przekroje normalne.

2. Prosimy o określenie materiału z jakiego należy wykonać dolną warstwę podbudowy pomocniczej dla konstrukcji KN1. Zgodnie z Załącznik 2 "Obliczenie konstrukcji nawierzchni metodą mechanistyczną" jest to Kruszywo stab. Cem. C 5/6, natomiast w projekcie i przedmiarze uwzględniono kruszywo stab. cementem C3/4.

Odpowiedź:

Należy przyjąć kruszywo stabilizowane cementem C3/4 zgodnie z projektem budowlanym rys. nr 4.1-4.6 przekroje normalne i przedmiarem.

3. Prosimy o przekazanie tabeli powierzchni warstw konstrukcyjnych.

Odpowiedź:

Projektowane powierzchnie poszczególnych warstw konstrukcyjnych zestawiono w tabeli elementów rozliczeniowych poz. 116-151, poz. 170-174, poz. 221-222.

4. Dokumentacja projektowa przewiduje wykonanie konstrukcji półsztywnych (pakiet warst bitumicznych ułożony bezpośrednio na podbudowie z mieszanki związanej hydraulicznie). W celu minimalizacji spękań odbitym w dokumentacji projektowej (Załącznik 2 - Obliczenie konstrukcji nawierzchni metodą mechanistyczną) uwzględniono zabiegi minimalizujące ilości spękań (p.5.7). Jednakże, zgodnie z katalogiem typowych konstrukcji podatnych i półsztywnych, nie ma całkowicie skutecznych sposobów eliminujących spękania odbite w warstwach asfaltowych ułożonych na podbudowach związanych spoiwami hydraulicznymi. Niezależnie od podjętych środków zapobiegawczych wystąpi zawsze pewne ryzyko powstania spękań odbitych. Biorąc pod uwagę powyższe pragniemy podkreślić, że pojawiające się spękania w trakcie użytkowania nawierzchni nie będą mogły podlegać naprawom gwarancyjnym.

Odpowiedź:

Do obliczeń konstrukcji nawierzchni przyjęto metodę mechanistyczną. Katalog Typowych Nawierzchni Podatnych i półsztywnych z 2014 r. dopuszcza stosowanie w warstwach podbudowy zasadniczej mieszanek związanych cementem pod warunkiem przyjęcia rozwiązań przeciwdziałających spękanom, zależnie od opracowanej przez wykonawcę receptury i przestrzeganie zasad technologii wykonania.



5. Ze względu na znaczne niedoszacowanie prosimy o korektę tabeli elementów rozliczeniowych w zakresie frezowania nawierzchni bitumicznych. Zgodnie z dokumentacją poprawne ilości wynoszą odpowiednio:

Frezowanie nawierzchni asfaltowych na zimno (z wywozem ścinki na magazyn inwestora)		
Frezowanie na zimno gr.9cm	6 930,00	m2
Frezowanie na zimno gr.10cm	9 893,00	m2
Frezowanie na zimno gr.11cm	13 589,00	m2
Frezowanie na zimno gr.12cm	17 998,00	m2
Frezowanie na zimno gr.13cm	6 487,00	m2
Frezowanie na zimno gr.14cm	25 345,00	m2
Frezowanie na zimno gr.15cm	17 120,00	m2
Frezowanie na zimno gr.16cm	12 429,00	m2
Frezowanie na zimno gr.17cm	14 541,00	m2
Frezowanie na zimno gr.18cm	21 043,00	m2
Frezowanie na zimno gr.19cm	18 521,00	m2
Frezowanie na zimno gr.20cm	20 165,00	m2
Frezowanie na zimno gr.21cm	6 003,00	m2
Frezowanie na zimno gr.22cm	18 290,00	m2
Frezowanie na zimno gr.24cm	156,00	m2
Frezowanie na zimno gr.25cm	6 014,00	m2
Frezowanie na zimno gr.33cm	3 004,00	m2
Frezowanie na zimno gr.46cm	3 746,00	m2

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Przedmiar robót ma charakter pomocniczy i Wykonawca jeśli uzna, że zgodnie z dokumentacją projektową występuje zwiększona ilość robót, to wykona roboty zgodnie z dokumentacją projektową, a koszty uwzględni w wycenie ofertowej. Zgodnie ze SIWZ pkt XIII „Przedmiar i wzór Tabeli Elementów Rozliczeniowych dołączone do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia mają charakter pomocniczy w celu ułatwienia wykonawcy obliczenia ceny oferty. (...). Ilości robót w przedmiarze i Tabeli Elementów Rozliczeniowych Wykonawca ma prawo skorygować do wielkości według własnych obliczeń na podstawie projektów budowlano-wykonawczych i STWiOR.”

6. Prosimy o przekazanie tabeli robót rozbiórkowych.

Odpowiedź:

Roboty rozbiórkowe zestawiono w tabeli elementów rozliczeniowych.

7. Przedmiar poz. 235 - "Koszenie traw i chwastów" - prosimy o doprecyzowanie ile koszeń należy uwzględnić w cenie ofertowej.

Odpowiedź:

Należy wykonać jedno koszenie w okresie rękojmi po odbiorze ostatecznym gdy trawa osiągnie wysokość min. 20 cm.

8. Zgodnie z SST D-03.01.01 do budowy przepustów pod zjazdami i koroną drogi należy zastosować rury stalowe spiralnie karbowane zabezpieczone antykorozyjnie powłoką cynkową. Czy Zamawiający do budowy przepustów dopuszcza zastosowanie rur z tworzyw sztucznych ?

Odpowiedź:

Zakres oraz warunki zmian rozwiązań projektowych określa wzór umowy stanowiący załącznik do SIWZ.

9. Prosimy o informacje czy ilości podbudów do rozbiórki uwzględnione w przedmiarze robót dotyczą rozbiórki m2 czy m3. Naszym zdaniem podane ilości to objętość rozbiórek a nie powierzchnia, na co wskazuje jednostka rozliczeniowa.

Odpowiedź:

W tabeli elementów rozliczeniowych jednostkę miary podano poprawnie. Zamawiający informuje, że Przedmiar robót ma charakter pomocniczy i Wykonawca jeśli uzna, że zgodnie z dokumentacją projektową występuje zwiększona ilość robót, to wykona roboty zgodnie z dokumentacją projektową, a koszty uwzględni w wycenie ofertowej. Zgodnie ze SIWZ pkt XIII „Przedmiar i wzór Tabeli Elementów Rozliczeniowych dołączone do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia mają charakter pomocniczy w celu ułatwienia wykonawcy obliczenia ceny oferty. (...). Ilości robót w przedmiarze i Tabeli Elementów Rozliczeniowych Wykonawca ma prawo skorygować do wielkości według własnych obliczeń na podstawie projektów budowlano-wykonawczych i STWiOR.”

Zapytanie nr 1 z dnia 19.01.2018 r.

1. **Wzór umowy, § 9 ust. 5:** Z uwagi na to, że zakres obowiązków Inżyniera w stosunku do Wykonawcy wynika z niniejszej umowy oraz umowy zawartej pomiędzy Zamawiającym i Inżynierem, zwracamy się **o udostępnienie** umowy zawartej pomiędzy Zamawiającym i Inżynierem, który m.in. zajmuje się rozliczeniami wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź:

Postępowanie przetargowe na Inżyniera przy realizacji przedmiotowego zamówienia zostanie ogłoszony w późniejszym terminie. Dokumentacja postępowania wraz ze wzorem umowy zostanie zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego.

2. **SIWZ, XVI.1, wzór umowy § 1 ust. 5:** Zwracamy się **o wyjaśnienie** jaki okres czasu Zamawiający przewidział na procedurę zawiadomienia Wykonawcy o wyborze najkorzystniejszej oferty licząc od daty otwarcia ofert?

Odpowiedź:

Zamawiający dokona wyboru najkorzystniejszej oferty w terminie związania ofertą, zgodnie z terminami przewidzianymi w ustawie Prawo zamówień publicznych Dz.U. z 2017r. poz. 1579, po wykonaniu wszystkich czynności przewidzianych ustawą.

W przedmiotowym postępowaniu termin związania ofertą zgodnie z pkt X SIWZ wynosi 90 dni. Zamawiający nie może również wykluczyć wniesienia odwołania w przedmiotowym postępowaniu.

3. **Wzór umowy, § 1 ust. 5:** Zgodnie z treścią tego zapisu, rozpoczęcie robót nastąpi w okresie 21 dni od daty podpisania umowy, a wymagany termin wykonania zamówienia ustalono na 31.10.2019 r. Zwracamy się **o wyjaśnienie**, czy termin wykonania zamówienia (do 31.10.2019 r.) został przez Zamawiającego skalkulowany w oparciu o założenie, że otwarcie ofert zostanie dokonane w dniu 12.02.2018 r., a umowa zostanie podpisana w terminie do 15 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej?

Odpowiedź:

Terminy wykonania zamówienia został przez Zamawiającego określone z uwzględnieniem terminów wynikających z przepisów prawa oraz w powiązaniu z faktem, iż jest ono współfinansowane ze środków UE. Zakończenie rzeczowe realizacji przedmiotowego projektu zostało ustalone na dzień 31.10.2019 r. Zgodnie z pkt XVI SIWZ przedmiotowe postępowanie podlega kontroli uprzedniej przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, umowa zostanie podpisana po otrzymaniu przez Zamawiającego informacji o wyniku kontroli – zgodnie z art. 171 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

4. **Wzór umowy, § 1 ust. 5:** Zgodnie z treścią tego zapisu, rozpoczęcie robót nastąpi w okresie 21 dni od daty podpisania umowy, a wymagany termin wykonania zamówienia ustalono na 31.10.2019 r. Zwracamy się **o wyjaśnienie**, czy Zamawiający stosownie przedłuży Wykonawcy termin wykonania zamówienia (ustalony pierwotnie na 31.10.2019 r.), jeśli chwila zawarcia umowy i przekazania placu budowy opóźni się w związku z późniejszym niż w dniu 12.02.2018 r. otwarciem ofert lub przedłużeniem procedury powiadomienia Wykonawcy o wyborze oferty najkorzystniejszej?

Odpowiedź:

W przedmiotowym postępowaniu termin wykonania zamówienia upływa w dniu 31.10.2019r. Zamawiający zgodnie z art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych Dz.U. z 2017r. poz.1579

w § 17 ust. 2 pkt 2) wzoru umowy przewidział możliwość dokonania zmian postanowień umowy w stosunku do treści oferty w zakresie zmiany terminu.

5. **Wzór umowy, § 2 pkt 1):** Zgodnie z tym zapisem, data zakończenia robót jest to faktyczna data zakończenia robót, potwierdzona:
a) w dzienniku budowy przez Inżyniera,
b) ustaleniami protokołu odbioru końcowego.

Wnosimy o **zmianę** tego zapisu, ponieważ Inżynier może dokonywać wpisów w dziennik budowy o ile sam pełni samodzielną funkcję techniczną w budownictwie. Po drugie, zwracamy się o **wyjaśnienie** jaka data będzie uważana za datę zakończenia robót, jeśli wystąpią rozbieżności pomiędzy datą wynikającą z pkt a) i ustaleniami protokołu odbioru końcowego, wynikającymi z pkt b).

Odpowiedź:

Zespół Inżyniera stanowią m.in. inspektorowie nadzoru pełniący samodzielne funkcje techniczne zgodnie z Prawem Budowlanym.

Datą zakończenia robót jest data potwierdzona wpisem do dziennika budowy przez inspektora nadzoru.

6. **Wzór umowy, § 13 ust. 1:** Z uwagi na zapisy wzoru umowy dotyczące przesłanek zmiany terminu wykonania zamówienia, niezależnych od Wykonawcy, zwracamy się o **zmianę** zastosowanych w § 13 ust. 1 wzoru umowy kar umownych za opóźnienie, na kary umowne za zwłokę w niedotrzymaniu wykonania obowiązków umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany zapisów odnośnie kar umownych z opóźnienia na zwłokę. Prawo zamówień publicznych nie reguluje kwestii kar umownych, w związku z powyższym zgodnie z art. 139 ustawy pzp do umów stosuje się przepisy ustawy Kodeks cywilny. Kodeks Cywilny (prawo) - art. 473 § 1 dopuszcza modyfikację zasad odpowiedzialności za wykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania. Dopuszczalne jest też rozszerzenie tej odpowiedzialności. Zapisy zawarte w § 13 "Wzoru umowy" są więc zgodne z prawem.

7. **Wzór umowy, § 13:** Zwracamy się o **wprowadzenie** kary umownej należnej Wykonawcy z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego – w wysokości 20% wynagrodzenia umownego brutto Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi kary umownej płaconej przez zamawiającego w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 20% wynagrodzenia umownego brutto Wykonawcy.

Na gruncie Pzp dopuszczalna jest sytuacja, w której zamawiający przygotowując umowę o zamówienie publiczne przerzuci znaczną część ryzyka kontraktowego na wykonawcę. Zabezpieczenie interesów wykonawcy ma gwarantować możliwość w kalkulowania w cenę ofertową ciężaru narzuconych na niego zobowiązań i wynikającego z nich ryzyka. Takie stanowisko zajęł m.in. Sąd Okręgowy we Wrocławiu, który w wyroku o sygn. akt X Ga 67/08 uznał, iż błędem jest utożsamianie podziału ryzyk z naruszeniem zasady równości stron stosunku zobowiązaniowego.

8. **SIWZ XIX, Wzór umowy, § 17:** Zwracamy się o dodanie zapisów przewidujących umowną waloryzację wynagrodzenia Wykonawcy wynikającą z nieprzewidywalnego i nadzwyczajnego wzrostu cen usług lub materiałów budowlanych, a także stawkę wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tytułu przedłużenia realizacji zamówienia z przyczyn, za które nie ponosi on odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi proponowanego zapisu. Przewidziana przez Zamawiającego Waloryzacja wynagrodzenia została określona w § 18 wzoru umowy. Wykonawca składając ofertę powinien dokonać kalkulacji wszelkich możliwych ryzyk.

9. **Wzór umowy, § 10 ust. 14:** Zwracamy się o **wyjaśnienie**, że w niniejszym zapisie chodzi o skierowane do Zamawiającego roszczenia osób trzecich wynikające z okoliczności, za które odpowiada Wykonawca.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 10 ust. 13 wzoru umowy Wykonawca ponosi w stosunku do osób trzecich pełną odpowiedzialność na zasadach ogólnych.

10. **Wzór umowy, § 8 ust. 2:** Zgodnie z jego brzmieniem, w terminie 14 dni od otrzymania polecenia Inżyniera lub Zamawiającego, Wykonawca uzupełni Harmonogram rzeczowo-finansowy (wykonany w oparciu o tabelę TES), stanowiący załącznik do niniejszej umowy, o pozycje robót z tabeli elementów rozliczeniowych wskazanych przez Inżyniera lub Zamawiającego, z zachowaniem terminów określonych w zatwierdzonym Harmonogramie rzeczowo-finansowym. Zwracamy się **o dodanie** na końcu zapisu o treści: „Niniejsze postanowienie nie dotyczy robót dodatkowych lub zamiennych, których ujęcie w Harmonogramie rzeczowo-finansowym następuje po poleceniu ich wykonania przez Inżyniera lub Zamawiającego oraz zawarciu stosownego Aneksu do Umowy.” Ani Inżynier, ani Zamawiający nie mają prawa polecenia Wykonawcy uzupełnienia Harmonogramu rzeczowo-finansowego o roboty wykraczające poza przedmiot zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi proponowanego zapisu. Zapisy § 8 ust 2 odnoszą się do uzupełnienia Harmonogramu o pozycje robót z tabeli elementów rozliczeniowych.

11. **Wzór umowy, § 10 ust. 10 pkt 1):** Zgodnie z tym zapisem, Wykonawca w ramach wynagrodzenia umownego zobowiązany jest również do bieżącego utrzymania stanu drogi przez cały okres budowy, tj. wykonywanie robót remontowych (obejmujących w szczególności uzupełnienie ubytków w nawierzchni betonem asfaltowym), robót konserwacyjnych i porządkowych oraz podejmowanie innych działań technicznych mających na celu zapewnienie, zgodnego z potrzebami ruchu drogowego, stanu technicznego drogi oraz sprawności i bezpieczeństwa ruchu, zarówno na odcinkach gdzie nie były jeszcze prowadzone roboty budowlane, trwają roboty lub zostały zakończone (tj. przez cały okres trwania realizacji zamówienia, aż do zakończenia i odbioru ostatecznego robót). Zwracamy się **o usunięcie** tego zapisu, ponieważ przerzuca on na Wykonawcę obowiązki zarządcy drogi do jej utrzymywania w należytym stanie, zgodnie z przepisami art. 20 pkt 4) ustawy o drogach publicznych oraz art. 3 ust. 1 pkt 2) ustawy o finansowaniu dróg publicznych. Przedmiotem niniejszego zamówienia nie jest utrzymanie drogi, ale jej przebudowa.

Odpowiedź:

Przedmiotem umowy zgodnie z § 10 ust. 10 pkt 1 jest również bieżące utrzymanie stanu drogi przez cały okres budowy. Zapis ten nie jest sprzeczny z przywołanymi wyżej zapisami ustaw. Celem jest zapewnienie bezpieczeństwa na terenie przekazanym wykonawcy na okres budowy.

12. **Gwarancja jakości, § 2 ust. 1 pkt d):** Zwracamy się **o usunięcie** pkt d) o treści: „żądania od Wykonawcy kary umownej za nieterminowe przyjęcie zgłoszenia do usuwania wad/wymiany rzeczy na wolną/ ponowne wykonanie odpowiedniego zakresu robót od wad w wysokości 0,01% wynagrodzenia brutto określonego w Umowie za każdy dzień opóźnienia;” – ponieważ w sytuacji odpowiedzialności Wykonawcy za nieterminowe usunięcie wad (pkt e), Wykonawca byłby podwójnie karany za nieusunięcie wad, albo byłby karany za nieterminowe przyjęcie zgłoszenia do usuwania wad, mimo terminowego usunięcia wady – co stanowiłoby nadużycie prawa (art. 5 Kc).

Odpowiedź:

Celem wprowadzonej kary umownej jest zobligowanie do sprawnego podejmowania działań przez Wykonawcę. Zamawiający nie przewiduje zmian przedmiotowych przepisów. Prawo zamówień publicznych nie reguluje kwestii kar umownych, w związku z powyższym zgodnie z art. 139 ustawy pzp do umów stosuje się przepisy ustawy Kodeks cywilny. Kodeks Cywilny (prawo) - art. 473 § 1 dopuszcza modyfikację zasad odpowiedzialności za wykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania. Dopuszczalne jest też rozszerzenie tej odpowiedzialności.

13. **SIWZ, XIV. 4. d, wzór umowy § 11 ust. 4 pkt d):** Zwracamy się **o usunięcie** tego punktu – jest to wymaganie nadmierne i nieuzasadnione, niewynikające z PZP, a także nieproporcjonalnie do celu tej ustawy i ograniczające prawo Wykonawcy do kształtowania swoich stosunków umownych z podwykonawcami. Potrącenie – jako ogólnie dostępna instytucja prawa cywilnego – jest zgodnie z art. 505 pkt 4) Kc, niedopuszczalne wtedy, kiedy jest to wyłączone przez przepisy szczególne. W PZP brak zaś takich przepisów. W ten sposób Zamawiający, kształtując treść umowy o podwykonawstwo

w sposób określony w SIWZ, pozbawia Wykonawcę i podwykonawcę - z naruszeniem zasady swobody umów pomiędzy osobami trzecimi: Wykonawcą i podwykonawcą - możliwości umówienia się o dokonywanie potrąceń w sytuacjach, w których strony takiej umowy chciałyby skorzystać z tej instytucji prawnej. Ma to znaczące znaczenie praktyczne np. w sprawach dotyczących rozliczenia bieżących kosztów realizacji inwestycji w sytuacjach kiedy Wykonawca świadczy usługi dla podwykonawcy (usługi laboratoryjne, geodezyjne, obsługę BHP, itp.). Wprowadzony przez Zamawiającego zakaz umówienia się o potrącanie wyników z tego kosztów nie tylko nie ma żadnego uzasadnienia, ale jest zakazem wprost utrudniającym Wykonawcy bieżącą realizację Kontraktu oraz umowy z podwykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie usunie przedmiotowego zapisu, ponieważ jest solidarnie odpowiedzialny za wynagrodzenie należne podwykonawcom. Podkreślić należy, że żądanie o takiej treści zostało powielone w odwołaniu wniesionym w dniu 28 kwietnia 2017 r. przez wykonawcę Budimex S. A. Zgodnie z wyrokiem KIO sygn. akt: KIO 861/17 z dnia 22 maja 2017 r. cyt. (...) „Zamawiający ZDW w Lublinie nie naruszył wskazanych przez Odwołującego przepisów ustawy Pzp, a Zamawiający zobowiązany jest do zabezpieczenia swoich interesów jak również interesów innych podmiotów – podwykonawców. Taką właśnie rolę miały spełniać znowelizowane w tej części przepisy ustawy Pzp.” (...)

14. **SIWZ, XIV. 4. e, wzór umowy § 11 ust. 4 pkt e):** Zwracamy się o **usunięcie** tego punktu. Zamawiający w ogóle nie przewidział, iż **ceny usług podwykonawczych mogą się zmieniać przez okres realizacji umowy (szacunkowo ok. 2,5 roku)**. Brak jest podstaw do oczekiwania, iż Wykonawca zapewni w umowach z podwykonawcami poziom wszystkich cen jednostkowych nie wyższy niż jego ceny ofertowe, i to nie tylko z przyczyn czysto formalnych (nowe brzmienie art. 647(1) Kc po nowelizacji która weszła w życie 01.06.2017 r.), ale także z powodu naturalnej zmienności cen rynkowych usług budowlanych i cen materiałów w okresie pomiędzy czasem złożenia przez Wykonawcę oferty przetargowej, a czasem, w którym Wykonawca kontraktuje usługi podwykonawcze podczas całej realizacji umowy z Zamawiającym. Jest bowiem oczywiste, co Zamawiający wie i czemu zaprzeczyć nie może, iż warunki rynkowe na przestrzeni kilkunastu miesięcy mogą kształtować wzrost cen niektórych asortymentów robót (np. w wyniku zmienności cen surowców takich jak paliwa, stal, asfalt, cement lub choćby zmiany koniunktury). Przyjęcie stanowiska Zamawiającego oznaczałoby, iż Wykonawca nie będzie mógł zrealizować zamówienia za pomocą podwykonawców (zgodnie z ofertą), jeśli wystąpi choćby nieznaczny wzrost cen ich usług w stosunku do treści oferty Wykonawcy – gdyż Zamawiający wniesie zastrzeżenia do każdej umowy o podwykonawstwo robót, w której podwykonawca nie zgodzi się na określony poziom niektórych cen jednostkowych. Wykonawca jest przekonany, iż Zamawiający ma świadomość, że niższe ceny jednostkowe na niektórych pozycjach kosztorysu są rekompensowane wyższymi cenami na innych pozycjach, co nie powinno dziwić przy tak złożonym przedmiocie zamówienia jak roboty budowlane. Zamawiający zobowiązany jest do należytego współdziałania z Wykonawcą w wykonywaniu Kontraktu w sposób odpowiadający społeczno-gospodarczemu przeznaczeniu zobowiązania i zasadom współżycia społecznego (art. 354 Kc), zaś bezzasadne odmawianie akceptacji umów podwykonawczych na roboty budowlane powoduje, iż w istocie Wykonawca nie może prowadzić robót zgodnie z umową i założonym harmonogramem robót. Ponadto ograniczenie to nie tylko nie utrudnia realizację zamówienia, ale też nie chroni Zamawiającego w żaden sposób, gdyż zgodnie z **art. 647(1) § 3 Kc w brzmieniu obowiązującym od dnia 01.06.2017 r., Inwestor nie ponosi odpowiedzialności za zapłatę podwykonawcy wynagrodzenia w wysokości ustalonej w umowie między podwykonawcą a wykonawcą, jeśli ta wysokość przekracza wysokość wynagrodzenia należnego wykonawcy za roboty budowlane – w takim przypadku odpowiedzialność inwestora za zapłatę podwykonawcy wynagrodzenia jest ograniczona do wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy za roboty budowlane.** Tym samym wymaganie to jest nadmierne, uciążliwe i nie spełnia żadnego celu z punktu widzenia Inwestora.

Odpowiedź:

Zamawiający nie usunie ze wzoru umowy oraz z treści SIWZ przywołanych w pytaniu zapisów. Wskazać należy, iż wprowadzenie wymagań dotyczących umów o podwykonawstwo robót budowlanych nie wpływa na swobodę wykonawcy i podwykonawcy (dalszego podwykonawcy) przy doborze treści postanowień umownych. Wprowadzenie do umów podwykonawczych wymienionych w § 11 ust. 4 wzoru umowy postanowień nie spowoduje nieważności czy bezskuteczności umowy bądź jej postanowień. Skutkiem ich zawarcia będzie zgłoszenie przez Zamawiającego zastrzeżeń lub

sprzeciwu, co z kolei implikuje odpowiednio brakiem akceptacji projektu umowy podwykonawczej bądź odmowa akceptacji zawartej już umowy. Brak akceptacji rodzi z kolei ten skutek, że Zamawiający nie jest obowiązany do dokonania bezpośredniej zapłaty na rzecz podwykonawcy gdy podwykonawca nie otrzyma należnego mu od wykonawcy wynagrodzenia.

15. **SIWZ, XIV. 4. i, wzór umowy § 11 ust. 4 pkt i):** Zwracamy się o **usunięcie** tego punktu – jako w niedopuszczalny sposób ingerującego w zasadę swobody umów pomiędzy Wykonawcą i Podwykonawcą w zakresie, w jakim nakazuje on zabezpieczać płatności dla Podwykonawców w formie **gwarancji zapłaty**.

Odpowiedź:

Zamawiający nie usunie przedmiotowego zapisu, ponieważ jest solidarnie odpowiedzialny za wynagrodzenie należne podwykonawcom. W przywołanym zapisie wskazanych jest kilka sposobów płatności lub zabezpieczenia płatności dla podwykonawców, a gwarancja terminowej zapłaty jest tylko jedną z nich. Podkreślić należy, że przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych modyfikują zasadę równości stron stosunku zobowiązaniowego i stanowią specyficzne ograniczenie zasady swobody umów wyrażonej w art. 353(1) KC, a pewna nierówność stron umowy w sprawie zamówienia publicznego wynika wprost z przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych zawierającej instrumenty prawne zastrzeżone wyłącznie na korzyść zamawiającego, który działa w interesie publicznym, w celu zaspokojenia potrzeb publicznych i ryzyko niepowodzenia zamierzonego celu prowadzi do niezaspokojenia uzasadnionych potrzeb szerszej zbiorowości. Uznaje się zatem, że ryzyko zamawiającego przewyższa normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, które występuje, gdy umowę zawierają dwaj przedsiębiorcy.

16. **SIWZ, XIV. 4. j, wzór umowy § 11 ust. 4 pkt j):** Zwracamy się o **usunięcie** tego punktu – Zamawiający nie jest ustawowo określonym organem powoływanym do rozpoznawania spraw cywilnych i oceny zawartych umów pod względem ich zgodności z prawem, zaś organami takimi są organy wymiaru sprawiedliwości, w związku z czym Zamawiający uzurpuje sobie prawo do oceny treści stosunków prawnych nawiązywanych przez osoby trzecie ze skutkiem dla nich wiążącym, czym narusza również przepis art. 2 § 1 Kpc. Zamawiający przyznaje sobie kompetencje organu quasi-sądowego, z wyraźnym naruszeniem przepisu art. 2 § 1 Kpc. Nie jest rzeczą Zamawiającego rozpoznawanie spraw cywilnych i oceny zawartych umów pod względem ich zgodności z prawem, i to ze skutkiem w postaci prawa do stosowania wykładni prawa wiążącej inne podmioty. W związku z tym zapis ten narusza bezwzględnie wiążące przepisy prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający nie usunie przedmiotowego zapisu, ponieważ jest solidarnie odpowiedzialny za wynagrodzenie należne podwykonawcom. Podkreślić należy, że żądanie o takiej treści zostało powielone w odwołaniu wniesionym w dniu 28 kwietnia 2017 r. przez wykonawcę Budimex S. A. Zgodnie z wyrokiem KIO sygn.. akt: KIO 861/17 z dnia 22 maja 2017 r. cyt. (...) „Zamawiający ZDW w Lublinie nie naruszył wskazanych przez Odwołującego przepisów ustawy Pzp a Zamawiający zobowiązany jest do zabezpieczenia swoich interesów jak również interesów innych podmiotów – podwykonawców. Taką właśnie rolę miały spełniać znowelizowane w tej części przepisy ustawy Pzp.” (...)

17. **SIWZ, XIV. 4. m, wzór umowy § 11 ust. 4 pkt m):** Zwracamy się o **usunięcie** tego punktu – ponieważ Wykonawca i Podwykonawca zgodnie z zasadą swobody umów mogą ustalać między sobą jaką formę wynagrodzenia przyjmują (ryczałtowe / obmiarowe). Tym samym Zamawiający narusza przepis art. 353(1) Kc, a przy tym nie dostrzega i nie uwzględnia chroniącej go w tym zakresie regulacji nowego **art. 647(1) § 3 Kc**, obowiązującego już od 01.06.2017 r.

Odpowiedź:

Zamawiający nie usunie przedmiotowego zapisu, ponieważ jest solidarnie odpowiedzialny za wynagrodzenie należne podwykonawcom. Podkreślić należy, że żądanie o takiej treści zostało powielone w odwołaniu wniesionym w dniu 28 kwietnia 2017 r. przez wykonawcę Budimex S. A. Zgodnie z wyrokiem KIO sygn.. akt: KIO 861/17 z dnia 22 maja 2017 r. cyt. (...) „Zamawiający ZDW w Lublinie nie naruszył wskazanych przez Odwołującego przepisów ustawy Pzp a Zamawiający zobowiązany jest do zabezpieczenia swoich interesów jak również interesów innych podmiotów – podwykonawców. Taką właśnie rolę miały spełniać znowelizowane w tej części przepisy ustawy Pzp.” (...)

18. **SIWZ, XIV. 4. p, wzór umowy § 11 ust. 4 pkt p):** Zwracamy się o **usunięcie** tego punktu – ponieważ wysokość wynagrodzenia Podwykonawcy nie ma wpływu na zakres solidarnej odpowiedzialności Zamawiającego za zapłatę tego wynagrodzenia - zgodnie z treścią nowego art. 647(1) § 3 Kc, obowiązującego już od 01.06.2017 r. Inwestor nie ponosi odpowiedzialności za zapłatę podwykonawcy wynagrodzenia w wysokości ustalonej w umowie między podwykonawcą a wykonawcą, jeśli ta wysokość przekracza wysokość wynagrodzenia należnego wykonawcy za roboty budowlane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie usunie przedmiotowego zapisu. Podkreślić należy, że przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych modyfikują zasadę równości stron stosunku zobowiązaniowego i stanowią specyficzne ograniczenie zasady swobody umów wyrażonej w art. 353(1) KC, a pewna nierówność stron umowy w sprawie zamówienia publicznego wynika wprost z przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych zawierającej instrumenty prawne zastrzeżone wyłącznie na korzyść zamawiającego, który działa w interesie publicznym, w celu zaspokojenia potrzeb publicznych i ryzyko niepowodzenia zamierzonego celu prowadzi do niezaspokojenia uzasadnionych potrzeb szerszej zbiorowości. Uznaje się zatem, że ryzyko zamawiającego przewyższa normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, które występuje, gdy umowę zawierają dwaj przedsiębiorcy.

Zgodnie z Komentarzem do ustawy Prawo zamówień publicznych, art. 143 c [Bezpośrednia Zapłata]: Marzena Jaworska, Dorota Grześkowiak - Stojek, Julia Jarnicka, Agnieszka Matusiak, Wydawnictwo C.H.Beck, Warszawa 2017, Wydanie 3. „Ustawą z 7.4.2017 r. o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia dochodzenia wierzytelności (Dz.U. z 2017 r. poz. 933), która weszła w życie 1.6.2017 r., w komentowanym przepisie zmieniony został ust. 8. Zgodnie z jego brzmieniem do odpowiedzialności solidarnej zamawiającego, wykonawcy, podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy za zapłatę wynagrodzenia podwykonawcy z tytułu wykonania robót budowlanych stosuje się przepisy KC, jeżeli przepisy PrZamPubl nie stanowią inaczej. Należy przy tym zauważyć, że przed zmianą tego przepisu do solidarnej odpowiedzialności podmiotów biorących udział w realizacji zamówienia na roboty budowlane zastosowanie znajdowały również przepisy KC na podstawie analogicznej regulacji przewidzianej w art. 139 ust. 1 PrZamPubl. Zatem zmiana ust. 8 w żaden sposób nie zmienia dotychczasowych reguł odpowiedzialności solidarnej tych podmiotów, a jedynie wprost wskazuje na obowiązek stosowania przepisów KC, w zakresie nieuregulowanym lub nieuregulowanym inaczej przez przepisy PrZamPubl.”

19. **Wzór umowy, § 11 ust. 12:** Zgodnie z tym zapisem, w przypadku, gdyby Zamawiający zobowiązany był do zapłaty na rzecz któregośkolwiek z podwykonawców wynagrodzenia należnego podwykonawcom od Wykonawcy, wówczas Wykonawca zobowiązany będzie do zwrotu na rzecz Zamawiającego wynagrodzenia zapłaconego przez niego podwykonawcom (dalszym podwykonawcom) wraz z odsetkami i wszelkiego rodzaju innymi kosztami.

Zwracamy się o **usunięcie** tego zapisu, jako niezgodnego z art. 143c ust. 3 PZP, zgodnie z którym bezpośrednia zapłata obejmuje tylko należności główne podwykonawcy, bez odsetek.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie powyższego zapisu. Przepis ten jest zgodny z zapisami kodeksu cywilnego dotyczącymi umowy o roboty budowlane i reguluje kwestie zwrotu kosztów Zamawiającemu przez Wykonawcę w przypadku, gdy Zamawiający zobowiązany byłby do zapłaty na rzecz któregośkolwiek z podwykonawców wynagrodzenia należnego od Wykonawcy.

Art. 143 c ust. 3 ustawy Pzp reguluje natomiast wysokość bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy dokonanej przez Zamawiającego.

20. **Wzór umowy, § 15 ust. 4 i 5:** Zwracamy się o **zmianę** terminów dokonania odbioru końcowego i ostatecznego z 30 dni na 14 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu odbiorów z 30 na 14 dni, odbiory będą się odbywać w ciągu 30 dni.

21. **Wzór umowy, § 15 ust. 5 pkt 1):** W zakresie odbioru ostatecznego, wnosimy o **zmianę** § 15 ust. 5 pkt 1) Wzoru umowy, poprzez **zastąpienie słów**: „Jeżeli podczas odbioru ostatecznego Zamawiający stwierdzi **istotne wady** przedmiotu umowy lub braki dokumentów, których obowiązek sporządzenia wynika z umowy lub powszechnie obowiązujących przepisów prawa, czynności odbioru ostatecznego zostaną przerwane, zaś Zamawiający wyznaczy Wykonawcy termin na usunięcie **istotnych wad**

przedmiotu umowy lub/i uzupełnienie brakujących dokumentów. Wykonawca niezwłocznie powiadomi Zamawiającego o usunięciu Wad Przedmiotu umowy lub/i uzupełnieniu brakujących dokumentów. Zamawiający przystąpi do ponownego odbioru ostatecznego w wyznaczonym przez siebie terminie po usunięciu przez Wykonawcę **istotnych wad** przedmiotu umowy lub uzupełnieniu dokumentów. Zakończenie odbioru ostatecznego zostanie potwierdzone protokołem odbioru ostatecznego, podlegającym podpisaniu przez upoważnionych przedstawicieli Stron, **słowami:** „Jeżeli podczas odbioru ostatecznego Zamawiający stwierdzi **istotne wady znacząco utrudniające lub uniemożliwiające korzystanie z** przedmiotu umowy lub braki dokumentów, których obowiązek sporządzenia wynika z umowy lub powszechnie obowiązujących przepisów prawa, czynności odbioru ostatecznego zostaną przerwane, zaś Zamawiający wyznaczy Wykonawcy termin na usunięcie **istotnych wad znacząco utrudniających lub uniemożliwiających korzystanie z** przedmiotu umowy lub/i uzupełnienie brakujących dokumentów. Wykonawca niezwłocznie powiadomi Zamawiającego o usunięciu Wad Przedmiotu umowy lub/i uzupełnieniu brakujących dokumentów. Zamawiający przystąpi do ponownego odbioru ostatecznego w wyznaczonym przez siebie terminie po usunięciu przez Wykonawcę **istotnych wad znacząco utrudniających lub uniemożliwiających korzystanie z** przedmiotu umowy lub uzupełnieniu dokumentów. Zakończenie odbioru ostatecznego zostanie potwierdzone protokołem odbioru ostatecznego, podlegającym podpisaniu przez upoważnionych przedstawicieli Stron.”

Obecna treść § 15 ust. 5 pkt 1 wzoru umowy stanowi naruszenie art. 647 Kc, art. 654 Kc, art. 656 § 1 Kc, art. 353¹ Kc i art. 58 § 3 Kc, w związku z art. 139 ust. 1 Pzp i art. 14 Pzp. Już z literalnej wykładni art. 647 Kc wynika, że ustawowym obowiązkiem inwestora jest odebranie od wykonawcy obiektu wykonanego zgodnie z projektem i z zasadami wiedzy technicznej. Nie budzi również wątpliwości zarówno w doktrynie prawa jak i w orzecznictwie sądowym, że roboty budowlane stanowią zaawansowane technicznie i złożone świadczenie niepieniężne, składające się z poszczególnych elementów, które tak w całości, jak i z osobna cechuje wysoki poziom skomplikowania inżynierskiego, długotrwały okres realizacji, etapowanie oraz zinstytucjonalizowany nadzór budowlany. Zakwestionowane brzmienie § 15 ust. 5 pkt 1) wzoru umowy **dotyczy odbioru ostatecznego**, co świadczy o jego istotnej wadze dla całego tego zagadnienia, a jednocześnie o równie poważnym zagrożeniu dla słuszych interesów Wykonawcy, gdyby cyt. postanowienie zostało zachowane w obecnym brzmieniu i nie zostało zmienione. Ocena terminowości realizacji robót przez Wykonawcę następuje przez wzgląd na terminy, według których – zgodnie z wzorem umowy – uznaje się roboty za wykonane i możliwe do odbioru, co ma bezpośredni wpływ na odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych za nieterminowe wykonywanie robót.

W przypadku występowania w wykonanych robotach wad usuwalnych, które nie umożliwiają użytkowania drogi, Zamawiający jest obowiązany dokonać odbioru tych robót, zaś w protokole odbioru Strony powinny wskazać na czym wady polegają i sposób ich usunięcia w odpowiednim terminie. Wady usuwalne z samej definicji nie powodują bowiem niezdatności przedmiotu odbioru do użytku i nie świadczą o tym, że wykonawca nie wykonał powierzonych mu robót. Z niewykonaniem zobowiązania z umowy o roboty budowlane mamy bowiem do czynienia wówczas, gdy roboty budowlane nie zostały wykonane w ogóle bądź gdy wada jest tego rodzaju, że uniemożliwia normalne wykorzystanie rezultatu robót – por. Pkt 1 tezy Wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 21.04.2009 r. **V ACa 88/09**. Analogiczne stanowisko zajął też Sąd Apelacyjny w Krakowie w Pkt 2 Wyroku z dnia 09.10.2012 r. **I ACa 892/12**, przyjmując, iż „wady są istotne, jeżeli wskutek ich wystąpienia przedmiot umowy jest niezdatny do określonego w umowie użytku, ze względu na to, że nie posiada cech umożliwiających jego eksploatację (...)”. W pierwszej kolejności wypadałoby poddać w wątpliwość wynikające z zapisów § 15 ust. 5 pkt 1) Wzoru umowy oczekiwanie, by tak złożony i skomplikowany pod względem inżynierskim obiekt budowlany jak droga publiczna stanowiąca przedmiot zamówienia, został wykonany całkowicie bezusterkowo. Wniosek ten płynie wprost z zaskarżonego Wzoru umowy, skoro Zamawiający miałby być uprawniony do „przerwania odbioru”. Takie uprawnienie Zamawiającego jest **sprzeczne z naturą stosunku prawnego** umowy o roboty budowlane (art. 353¹ Kc) i prowadzi do częściowej nieważności postanowień Wzoru umowy. Nie twierdzimy rzecz jasna, iż Wykonawca nie ma obowiązku usunięcia wad swoich robót, lecz że na gruncie obowiązujących przepisów zobowiązanie takie realizuje się w reżimie odpowiedzialności gwarancyjnej, a nie poprzez wstrzymywanie odbioru ostatecznego, co jest praktyką niedopuszczalną. Reprezentatywnym przykładem powoływanej przez Odwołującego linii orzeczniczej w tej sprawie jest Wyrok Sądu Najwyższego z 22.06.2007 r. **V CSK 99/07**. Zgodnie z jego tezą: „1. Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy

technicznej. 2. Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek." W analogiczny sposób wypowiedział się Sąd Najwyższy w innych Wyrokach: z dnia 14.02.2007 r. II CNP 70/06 oraz z dnia 05.03.1997 r. II CKN 28/97. Z kolei w uzasadnieniu Wyroku z 24.07.2009 r. II CSK 61/09 Sąd Najwyższy stwierdził, że inwestor może odmówić dokonania odbioru robót, jeśli stwierdzi w nich wady istotne, co a contrario oznacza, że nie może tego uczynić w przypadku wad nieistotnych, nadających się do usunięcia. Przyznanie zatem Zamawiającemu w § 15 ust. 5 pkt 1) wzoru umowy uprawnienia do przerwania odbioru i odmowy dokonania odbioru robót w przypadku stwierdzenia w nich wad usuwalnych, jest sprzeczne z ustawą oraz naturą stosunku prawnego umowy o roboty budowlane.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmiany treści SIWZ poprzez dodanie we wzorze umowy definicji wady istotnej.

Zapis z § 2 pkt 43 zastępuje się:

„Wada istotna polega na wykonaniu danego obiektu lub jego części niezgodnie z projektem i STWiOR lub wada będzie na tyle istotna, że obiekt nie będzie nadawał się do prawidłowego użytkowania i zapewnienie wymaganej trwałości”

22. **Wzór umowy, § 17 ust. 4 pkt 4):** Zwracamy się o zmianę „opóźnienia” na „zwłokę”, celem dostosowania do postanowień wzoru umowy dotyczących przesłanek zmiany terminu, z których wynika, że niezależne od Wykonawcy przyczyny uprawniają go do adekwatnej zmiany terminu, a to oznacza, że Wykonawca nie odpowiada za opóźnienie, ale za zwłokę (okoliczności od siebie zależne).

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje zmiany zapisów odnośnie kar umownych z opóźnienia na zwłokę. Prawo zamówień publicznych nie reguluje kwestii kar umownych, w związku z powyższym zgodnie z art. 139 ustawy pzp do umów stosuje się przepisy ustawy Kodeks cywilny. Kodeks Cywilny (prawo) - art. 473 § 1 dopuszcza modyfikację zasad odpowiedzialności za wykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania. Dopuszczalne jest też rozszerzenie tej odpowiedzialności. Zapisy zawarte w § 13 „Wzoru umowy” są więc zgodne z prawem.

23. **Wzór umowy, § 17 ust. 4 pkt 6):** Zwracamy się o zmianę „opóźnienia” na „zwłokę”, celem dostosowania do postanowień wzoru umowy dotyczących przesłanek zmiany terminu, z których wynika, że niezależne od Wykonawcy przyczyny uprawniają go do adekwatnej zmiany terminu, a to oznacza, że Wykonawca nie odpowiada za opóźnienie, ale za zwłokę (okoliczności od siebie zależne).

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje zmiany zapisów odnośnie kar umownych z opóźnienia na zwłokę. Prawo zamówień publicznych nie reguluje kwestii kar umownych, w związku z powyższym zgodnie z art. 139 ustawy pzp do umów stosuje się przepisy ustawy Kodeks cywilny. Kodeks Cywilny (prawo) - art. 473 § 1 dopuszcza modyfikację zasad odpowiedzialności za wykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania. Dopuszczalne jest też rozszerzenie tej odpowiedzialności. Zapisy zawarte w § 13 „Wzoru umowy” są więc zgodne z prawem.

24. **Wzór umowy, § 17:** Zwracamy się o dodanie zapisu, zgodnie z którym Wykonawca będzie miał prawo odstąpić od Umowy w przypadku 30 dni opóźnienia Zamawiającego w zapłacie za odebrane roboty, w terminie 6 miesięcy od daty wymagalności zapłaty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi do umowy zapisu o proponowanej treści. Zgodnie z zapisem § 3 ust. 8 wzoru umowy: „Wszystkie płatności odbywają się na podstawie świadectw płatności wystawianych zgodnie z ust. 6 i 7 oraz prawidłowo wystawionej przez Wykonawcę faktury w terminie 30 dni od daty otrzymania przez Zamawiającego faktury. Wykonawca zobowiązany jest każdorazowo do dołączania do każdej faktury zestawienia faktur podwykonawców, dalszych podwykonawców z podaniem daty doręczenia wykonawcy, podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy faktury lub rachunku (także tych, których termin zapłaty wynagrodzenia dla podwykonawców i dalszych podwykonawców jeszcze nie upłynął) wystawionych za okres, który obejmuje fakturę wraz z dowodami, o których mowa w § 11 ust. 10.”

Podkreślić należy, że przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych modyfikują zasadę równości stron stosunku zobowiązaniowego i stanowią specyficzne ograniczenie zasady swobody umów

wyrażonej w art. 353(1) KC, a pewna nierówność stron umowy w sprawie zamówienia publicznego wynika wprost z przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych zawierającej instrumenty prawne zastrzeżone wyłącznie na korzyść zamawiającego, który działa w interesie publicznym, w celu zaspokojenia potrzeb publicznych i ryzyko niepowodzenia zamierzonego celu prowadzi do niezaspokojenia uzasadnionych potrzeb szerszej zbiorowości. Uznaje się zatem, że ryzyko zamawiającego przewyższa normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, które występuje, gdy umowę zawierają dwaj przedsiębiorcy.

25. **Wzór umowy, § 19 ust. 4 pkt a) i b):** Zwracamy się o zmianę kolejności pkt a) i pkt b), ponieważ sens i cel wyjaśnień Zamawiającego co do treści wzoru umowy – zwłaszcza, że możliwe są zmiany tego wzoru na skutek zadanych pytań – polega na tym, aby wyjaśnienia Zamawiającego tłumaczyły sposób rozumienia umowy, umożliwiając jej prawidłową wykładnię. Dlatego odpowiedzi i informacje udzielone podczas postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 38 ustawy pzp powinny mieć wyższą kolejność stosowania i interpretacji niż umowa.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi proponowanej zmiany. Nie należy utożsamiać wzoru umowy z samą umową. Odpowiedzi i informacje udzielone podczas postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 38 ustawy pzp w zakresie dotyczącym wzoru umowy zostaną wprowadzone do jej ostatecznej wersji.

26. Czy Zamawiający potwierdza, iż w przypadku przesunięcia się terminu rozstrzygnięcia przetargu, termin realizacji zostanie przesunięty o okres adekwatny do tego przesunięcia? Jeżeli nie wówczas wnosimy o zmianę terminu realizacji zamówienia z daty kalendarzowej na ilość miesięcy realizacji.

Odpowiedź:

W przedmiotowym postępowaniu termin wykonania zamówienia upływa w dniu 31.10.2019r. Zamawiający zgodnie z art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych Dz.U. z 2017r. poz.1579 w § 17 ust. 2 pkt 2) wzoru umowy przewidział możliwość dokonania zmian postanowień umowy w stosunku do treści oferty w zakresie zmiany terminu.

27. Wnosimy o skrócenie terminu na dokonanie odbioru końcowego do 14 dni od daty zgłoszenia, co jest standardem w tego typu umowach.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie terminu odbioru końcowego z 30 dni od zgłoszenia do 14 dni.

28. Wnosimy o wprowadzenie do umowy zapisu umożliwiającego Wykonawcy odstąpienie od umowy z winy Zamawiającego w przypadku braku płatności w terminie 30 dni po wymaganym terminie zapłaty danej faktury oraz wstrzymanie robót w przypadku braku płatności w terminie 14 dni po wymaganym terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi do umowy zapisu o proponowanej treści. Zgodnie z zapisem § 3 ust. 8 wzoru umowy: „Wszystkie płatności odbywają się na podstawie świadectw płatności wystawianych zgodnie z ust. 6 i 7 oraz prawidłowo wystawionej przez Wykonawcę faktury w terminie 30 dni od daty otrzymania przez Zamawiającego faktury. Wykonawca zobowiązany jest każdorazowo do dołączania do każdej faktury zestawienia faktur podwykonawców, dalszych podwykonawców z podaniem daty doręczenia wykonawcy, podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy faktury lub rachunku (także tych, których termin zapłaty wynagrodzenia dla podwykonawców i dalszych podwykonawców jeszcze nie upłynął) wystawionych za okres, który obejmuje fakturę wraz z dowodami, o których mowa w § 11 ust. 10.”

Podkreślić należy, że przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych modyfikują zasadę równości stron stosunku zobowiązaniowego i stanowią specyficzne ograniczenie zasady swobody umów wyrażonej w art. 353(1) KC, a pewna nierówność stron umowy w sprawie zamówienia publicznego wynika wprost z przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych zawierającej instrumenty prawne zastrzeżone wyłącznie na korzyść zamawiającego, który działa w interesie publicznym, w celu zaspokojenia potrzeb publicznych i ryzyko niepowodzenia zamierzonego celu prowadzi do

niezaspokojenia uzasadnionych potrzeb szerszej zbiorowości. Uznaje się zatem, że ryzyko zamawiającego przewyższa normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, które występuje, gdy umowę zawierają dwaj przedsiębiorcy.

29. Wnosimy o obniżenie wysokości karu umownej zapisanej w par. 13.1.c do poziomu 10% wynagrodzenia umownego brutto. Zwracamy uwagę, iż obecna wysokość kary umownej znacząco odbiega od warunków rynkowych.
30. Wnosimy o obniżenie wysokości karu umownej zapisanej w par. 13.1.d do poziomu 10% wynagrodzenia umownego brutto. Zwracamy uwagę, iż obecna wysokość kary umownej znacząco odbiega od warunków rynkowych.
31. Wnosimy o obniżenie wysokości karu umownej zapisanej w par. 13.1.e do poziomu 0,05% wynagrodzenia umownego brutto. Zwracamy uwagę, iż obecna wysokość kary umownej znacząco odbiega od warunków rynkowych.
32. Wnosimy o obniżenie wysokości karu umownej zapisanej w par. 13.1.j do poziomu 0,1% wynagrodzenia umownego brutto. Zwracamy uwagę, iż obecna wysokość kary umownej znacząco odbiega od warunków rynkowych.
33. Wnosimy o obniżenie wysokości karu umownej zapisanej w par. 13.1.l do poziomu 0,05% wynagrodzenia umownego brutto. Zwracamy uwagę, iż obecna wysokość kary umownej znacząco odbiega od warunków rynkowych.
34. Wnosimy o obniżenie wysokości kary umownej zapisanej w pkt. 13.1.q do poziomu 0,1% kwoty łącznego wynagrodzenia dla podwykonawcy/podwykonawców stanowiącego nadwyżkę ponad dopuszczalne wynagrodzenie dla podwykonawcy/podwykonawców.

Odpowiedź 29-34:

Zamawiający nie obniży wysokości kar umownych zawartych we wzorze umowy. Określone w § 13 kary umowne nie odbiegają od funkcjonujących warunków rynkowych.

35. Mając na uwadze możliwość dochodzenia roszczeń przewyższających wysokość kar umownych na drodze sądowej, prosimy o wprowadzenie łącznego limitu wszystkich kar umownych, jakie strony będą mogły sobie nawzajem naliczyć oraz o ustalenie go na poziomie 10% wartości wynagrodzenia netto.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi łącznego limitu wszystkich kar umownych na poziomie 10 % wartości wynagrodzenia netto.

36. Par. 2.7 umowy. Wnosimy o zmianę zapisu z „lub zajądą inne istotne odstępstwa od Harmonogramu rzeczowo-finansowego” na „lub zajądą inne istotne odstępstwa od Harmonogramu rzeczowo-finansowego za które odpowiada GW. Zwracamy uwagę iż przełożenie odpowiedzialności na GW za wszelkie odstępstwa od harmonogramu jest wprowadzeniem nieuprawnionej dysproporcji pomiędzy stronami umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi do umowy zapisu o proponowanej treści.

37. SIWZ XIV/par.11 umowy, ppkt d. Wnosimy o umożliwienie tworzenia zabezpieczenia w umowach podwykonawczych w postaci kaucji gwarancyjnej jak standardowego zabezpieczenia umów z podwykonawcami. Zwracamy uwagę, iż ograniczenia możliwości stosowania zabezpieczenia gotówkowego wobec podwykonawców powoduje ograniczenia konkurencyjności podmiotów na rynku lokalnym poprzez konieczność doboru jedynie podwykonawców posiadających odpowiednie możliwości uzyskania stosowanej gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej a ponadto będzie stanowić istotne obciążenie finansowe dla takich podmiotów.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza stosowanie pieniężnej kaucji gwarancyjnej jako formy zabezpieczenia należytego wykonania robót przez podwykonawców, pod warunkiem, że kwoty stanowiące kaucję nie będą potrącane z wynagrodzenia podwykonawców, lecz dobrowolnie przez nich wpłacane po otrzymaniu całości zapłaty od Generalnego Wykonawcy.

38. SIWZ XIV/par.11 umowy, ppkt e. Wnosimy o usunięcie ze wzoru umowy paragrafu 11.4.e oraz z SIWZ punktu XIV.4.e w całości z uwagi iż jest zawarte w nich zobowiązania wykonawcy stanowią nieuprawnione i zbyt daleko idące ingerowanie w swobodę zawierania umów z podwykonawcami.

Odpowiedź:

Zamawiający nie usunie ze wzoru umowy oraz z treści SIWZ przywołanych w pytaniu zapisów. Wskazać należy, iż wprowadzenie wymagań dotyczących umów o podwykonawstwo robót budowlanych nie wpływa na swobodę wykonawcy i podwykonawcy (dalszego podwykonawcy) przy doborze treści postanowień umownych. Wprowadzenie do umów podwykonawczych wymienionych w § 11 ust. 4 wzoru umowy postanowień nie spowoduje nieważności czy bezskuteczności umowy bądź jej postanowień. Skutkiem ich zawarcia będzie zgłoszenie przez Zamawiającego zastrzeżeń lub sprzeciwu, co z kolei implikuje odpowiednio brakiem akceptacji projektu umowy podwykonawczej bądź odmowa akceptacji zawartej już umowy. Brak akceptacji rodzi z kolei ten skutek, że Zamawiający nie jest obowiązany do dokonania bezpośredniej zapłaty na rzecz podwykonawcy gdy podwykonawca nie otrzyma należnego mu od wykonawcy wynagrodzenia.

39. Par. 17 umowy. Wnosimy o zmianę zapisów umownych tak aby w przypadku ziszczenia się przyczyn określonych w par. 17.2.2 umowy GW był uprawniony do otrzymania zwrotu racjonalnych i udokumentowanych kosztów wynikających z przesunięcia terminu realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje zmiany zapisów § 17. Wykonawca składając ofertę powinien dokonać kalkulacji wszelkich możliwych ryzyk.

40. Par. 17.4.3. Wnosimy o zmianę zapisu par. 17.4.3 umowy poprzez zastąpienie słowa opóźnienie słowem zwłoka. Zwracamy uwagę, iż w obecnym stanie Zamawiający ma możliwość odstąpienia nawet w przypadku, gdy Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za takie opóźnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje zmiany zapisów § 17 ust. 4 pkt 3 wzoru umowy odnoszących się do podstawowych naruszeń postanowień umowy. Kodeks Cywilny w art.473 § 1 dopuszcza modyfikację zasad odpowiedzialności za wykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania. Dopuszczalne jest też rozszerzenie tej odpowiedzialności. Zapisy zawarte w § 17 ust. 4 pkt 3 "Wzoru umowy" są więc zgodne z prawem.

41. Czy samodzielne wykonanie kluczowych części zamówienia dotyczy samego wykonania usługi czy też dostawy materiałów? Czy Zamawiający potwierdza, że w ramach wykonania kluczowych części zamówienia czyli robót z branży drogowej - podbudowa, warstwa wiążąca i ścieralna, dostawy mieszanek jako materiałów mogą być zakupione?

Odpowiedź:

Kluczowe części zamówienia dotyczą samodzielnego wyprodukowania i wbudowania mieszanek bitumicznych. Zamawiający potwierdza, że materiały do produkcji mieszanek bitumicznych mogą być zakupione.

42. Dotyczy obiektów inżynierskich. DT: PB, Tom I PZT, 06.163.2015 PZT Opis 2.0. Tabeli 2 „Wykaz drogowych obiektów inżynierskich”. Prosimy o weryfikację ilości obiektów mostowych oraz uzupełnienie przedmiarów dla obiektu: PMZz-20/20a, PMZz-21b, MD-5a, MD-6a, MD-6b.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Przedmiar robót ma charakter pomocniczy i Wykonawca jeśli uzna, że zgodnie z dokumentacją projektową występuje zwiększona ilość robót, to wykona roboty zgodnie z dokumentacją projektową, a koszty uwzględni w wycenie ofertowej. Zgodnie z SIWZ pkt XIII „Przedmiar i wzór Tabeli Elementów Rozliczeniowych dołączone do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia mają charakter pomocniczy w celu ułatwienia wykonawcy obliczenia ceny oferty. (...). Ilości robót w przedmiarze i Tabeli Elementów Rozliczeniowych Wykonawca ma prawo skorygować do wielkości według własnych obliczeń na podstawie projektów budowlano-wykonawczych i STWiOR.”

43. Dotyczy przedmiaru robót. Prosimy o uzupełnienie ilości robót „Wykonanie warstwy wyrównawczej z chudego betonu: obiekt PRZEPUSTY SKRZYNKOWE PZMz-02a poz.2,2 i PRZEPUSTY SKRZYNKOWE PZMz-18 poz.2,2.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Przedmiar robót ma charakter pomocniczy i Wykonawca jeśli uzna, że zgodnie z dokumentacją projektową występuje zwiększona ilość robót, to wykona roboty zgodnie z dokumentacją projektową, a koszty uwzględni w wycenie ofertowej. Zgodnie z SIWZ pkt XIII „Przedmiar i wzór Tabeli Elementów Rozliczeniowych dołączone do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia mają charakter pomocniczy w celu ułatwienia wykonawcy obliczenia ceny oferty. (...). Ilości robót w przedmiarze i Tabeli Elementów Rozliczeniowych Wykonawca ma prawo skorygować do wielkości według własnych obliczeń na podstawie projektów budowlano-wykonawczych i STWiOR.”

44. Dotyczy: robót rozbiórkowych. Prosimy o informację do kogo należy materiał z rozbiórki. Jeżeli jest on własnością Zamawiającego prosimy o dokładne podanie miejsca jego składowania?

Odpowiedź:

Informacje dotyczące materiałów z rozbiórek zostały zawarte w STWiORB D-M- 00.00.00. pkt. 2.4.

45. Dotyczy przedmiaru robót, poz. 3469 . „ Wykonanie umocnienia koryta rzeki materacem taflowym wg ST M.29.16.14. Prosimy o uzupełnienie ST oraz dokładne parametry materiału z jakiego ma być wykonana dana robota.

Odpowiedź:

Specyfikacja wraz z przywołanymi normami definiuje parametry materiałów.

46. Dotyczy barier metalowych, ST M.28.06.01. Prosimy o podanie dokładnych parametrów , wszystkich barier zamieszczonych w projekcie.

Odpowiedź:

Rodzaje barier podano w TOM II PAB – Branża drogowa Załącznik Z.3. Projekt stałej organizacji ruchu.

47. Dotyczy: M.21.03.01. Wg przedmiaru należy wykonać 7 szt próbnego obciążenia pali. Prosimy o informację ile ma zostać wykonanych badań statycznych, a ile dynamicznych pali?

Odpowiedź:

Obciążenia pali należy wykonać z zapisami STWiORB.M 21.03.01. pkt.6.

48. Dotyczy przedmiar robót poz. 3245,3331,3376, 3576 wg ST M.29.16.02, M.29.16.03 : wykonanie palisady z pali drewnianych . Jednostką przedmiaru jest [m2] Prosimy o weryfikację?

Odpowiedź:

Palisady zostały zwymiarowane w m2.

49. Brak SST: M.23.25.05, M.25.01.14. Prosimy o uzupełnienie DT.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza STWiORB M - 23.00.00, M-25.00.00 (Załącznik nr.1).

50. Dotyczy: „Wykonanie umocnienia stożków przyczółkowych matą polimerową, humusowaniem i obsianiem trawą”. Prosimy o informację jak długo Wykonawca jest odpowiedzialny za pielęgnację traw?

Odpowiedź:

Należy wykonać jedno koszenie w okresie rękojmi po odbiorze ostatecznym gdy trawa osiągnie wysokość min. 20 cm.

Zapytanie nr 2 z dnia 19.01.2018 r.

Pytanie 1:

Dotyczy § 1 ust. 5

Wnosimy o określenie terminu wykonania umowy liczbą miesięcy liczoną od dnia przekazania wykonawcy terenu budowy. Określenie tego terminu konkretną datą, może spowodować szereg problemów dla obu stron umowy (włącznie w niemożliwością świadczenia) w razie opóźnienia terminu zawarcia umowy spowodowanego przewłoką postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje określenia terminu wykonania umowy w miesiącach i uzależnienia przewidywanego terminu realizacji przedmioty zamówienia od daty przekazania terenu budowy lub terminu podpisania umowy. Termin wykonania zamówienia zgodnie z pkt IV SIWZ ustalono do dnia 31.10.2019 r.

Pytanie 2:

Dotyczy § 3 ust. 13

Wnosimy o nadanie postanowieniu nowego brzmienia, zgodnego z przepisami ustawy Prawo bankowe: „Datą zapłaty jest dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela”. Obecna treść ww. jednostki redakcyjnej jest niezgodna z przepisami prawa i orzecznictwem sądów (por. np. wyrok Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 12 lipca 1996 r. (II CRN 79/96).

Odpowiedź:

Wskazaną kwestię reguluje art. 454 k.c. Dla oznaczenia miejsca wykonania zobowiązania decydujące znaczenie ma w pierwszej kolejności treść zobowiązania. Miejsce wykonania zobowiązania może wynikać z czynności prawnej, przepisów ustawy, a niekiedy z właściwości zobowiązania. W braku oznaczenia go w ten sposób zastosowanie znajdują reguły wskazane w art. 454 KC. Omawiana regulacja ma zatem charakter dyspozytywny. Strony mogą się umówić odmiennie niż wynika to z przywołanego przepisu kodeksu cywilnego.

Pytanie 3:

Dotyczy: § 11 ust. 4 lit. d)

Wnosimy o usunięcie tej jednostki redakcyjnej (dot. potrąceń i zatrzymywania kwot z wynagrodzenia podwykonawcy). Proponowane postanowienie umowne nie utrzymuje równowagi stron umowy skoro Zamawiający jest uprawniony do potrącania kwot wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Celem przywołanych zapisów jest zminimalizowanie ryzyka po stronie Zamawiającego polegającego na konieczności zapłaty za ten sam zakres robót zarówno generalnemu wykonawcy, jak i podwykonawcy, na skutek nieuprawnionego zatrzymania lub potrącenia przez wykonawcę kwot z wynagrodzenia podwykonawcy.

Niezależnie od prawnej dopuszczalności stosowania tego typu zabezpieczenia należytego wykonania umowy, Zamawiający jako samorządowa jednostka budżetowa działająca w oparciu o przepisy ustawy o finansach publicznych ma prawo do wprowadzenia do umowy powyższego zapisu.

Ponadto zgodnie z art. 143 b ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wymagania dotyczące umowy o podwykonawstwo, mającej za swój przedmiot roboty budowlane, których niespełnienie spowoduje zgłoszenie przez zamawiającego odpowiednio zastrzeżeń lub sprzeciwu, zamawiający określa w wymaganiach specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Celem regulacji ustawy prawo zamówień publicznych jest zapewnienie płynności finansowej podwykonawców i dalszych podwykonawców zamówienia na roboty budowlane.

Pytanie 4:

Dotyczy: § 13 ust. 1 lit. a) i b)

Wnosimy o zmianę słów „opóźnienie” na słowa „zwłoka”. Zgodnie z przepisami Kodeksu Cywilnego odpowiedzialność wykonawcy za terminowe wykonanie prac i usunięcie ewentualnych wad jest ukształtowana na zasadzie winy; wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za przekroczenie terminu spowodowane okolicznościami nie leżącymi po jego stronie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany zapisów odnośnie kar umownych z opóźnienia na zwłokę. Prawo zamówień publicznych nie reguluje kwestii kar umownych, w związku z powyższym zgodnie z art. 139 ustawy pzp do umów stosuje się przepisy ustawy Kodeks cywilny. Kodeks Cywilny (prawo) - art. 473 § 1 dopuszcza modyfikację zasad odpowiedzialności za wykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania. Dopuszczalne jest też rozszerzenie tej odpowiedzialności. Zapisy zawarte w § 13 "Wzoru umowy" są więc zgodne z prawem.

Pytanie 5:

Dotyczy: § 13 ust. 2

Wnosimy o określenie górnego limitu sumy kar umownych jakie Zamawiający może zastosować, wobec Wykonawcy do wysokości 10 % ceny umownej.

Wnosimy również o usunięcie ostatniego zdania z tego ust., który zobowiązuje Wykonawcę do zapłaty kary umownej niezależnie od wystąpienia szkody po stronie Zamawiającego – zgodnie z art. 483 Kodeksu Cywilnego kara umowna może być zastrzeżona jako swoista rekompensata, a poprzez jej zapłatę nastąpi właśnie „naprawienie szkody”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi łącznego limitu wszystkich kar umownych na poziomie 10 % wartości wynagrodzenia netto.

Pytanie 6:

Dotyczy: § 5 ust. 1 ust. 1

Wnosimy o zmniejszenie wysokości zastrzeżonych w tej jednostce redakcyjnej kar umownych o połowę względem ich wysokości przyjętych w projekcie umowy, tak aby kary nie miały charakteru rażąco wygórowanego.

Analogiczną zmianę wnosimy do treści dokumentu gwarancji jakości poprzez zmniejszenie o połowę wysokości kary umownej za nieterminowe usunięcie wady (§ 2 ust. 1 lit. d i e - ZAŁĄCZNIK H do SIWZ)

Odpowiedź:

Zamawiający nie obniżył wysokości kar umownych zawartych we wzorze umowy w § 13 oraz 2 Gwarancji Jakości. (§ 5 ust. 1 wzoru umowy nie zawiera zapisów dotyczących kar). Określone w § 13 kary umowne oraz w Gwarancji Jakości nie odbiegają od funkcjonujących warunków rynkowych.

Pytanie 7:

Dotyczy: § 5 ust. 1 ust. 4

Wnosimy o usunięcie tej jednostki redakcyjnej, ponieważ dotyczy sytuacji hipotetycznej, odnosząc szkodę w majątku Zamawiającego do sytuacji abstrakcyjnej i teoretycznej, a pozwala na nałożenie na Wykonawcę obowiązku naprawienia szkody, która tylko teoretycznie (a nie faktycznie) powstaje w majątku Zamawiającego.

Odpowiedź:

§ 5 ust 1 dotyczy obowiązku zawarcia umowy ubezpieczeniowej od wszelkiego ryzyka i odpowiedzialności związanej z realizacją Umowy, natomiast § 5 ust. 4 dotyczy wydłużenia ubezpieczenia w sytuacji wydłużenia czasu realizacji Umowy.

W związku z powyższym zamawiający nie widzi związku pomiędzy zadaniem pytaniem, a przytoczonym paragrafem.

Pytanie 8:

Dotyczy: § 14 ust. 5

Wnosimy o zmianę treści poprzez zastąpienie określenia „ich usunięcia w określonym przez niego terminie” na „ich usunięcia w uzgodnionym przez strony terminie”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi proponowanej zmiany.

Pytanie 9:

Dotyczy: § 16 ust. 5

Wnosimy o zmianę treści poprzez zastąpienie określenia „wyznaczonym ” na „ustalonym przez strony”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi proponowanej zmiany.



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



lubelskie
Smakuj życie!

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Pytanie 10:

Dotyczy: § 17 ust. 3 i 9

Wnosimy uściślenie treści poprzez dodanie postanowienie, że dotyczy to naruszenia przez Wykonawcę „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi proponowanej zmiany.

Zapytanie nr 3 z dnia 19.01.2018 r

1. Dotyczy SIWZ pkt. XVI – ppkt.5

W przekazanych dokumentach brak załącznika A1 – prosimy o przekazanie brakującego załącznika.

Odpowiedź:

Tabele Elementów Rozliczeniowych (TER) stanowiące załącznik A1 zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego zarówno w formacie pdf jak i w celu ułatwienia sporządzenia oferty w formacie xlsx. (Projekt Wykonawczy, Płyta CD1, Część przedmiarowo kosztorysowa). Zamieszczenie na stronie internetowej załącznika A1 potwierdza zadawane poniżej pytania dotyczące TER.

2. Dotyczy SIWZ pkt. XVI – ppkt.5

W przekazanych dokumentach brak załącznika A2 – prosimy o przekazanie brakującego załącznika.

Odpowiedź:

Tabele Elementów Scalonych (TES) stanowiące załącznik A2 zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego w formacie xlsx (Projekt Wykonawczy, Płyta CD1, Część przedmiarowo kosztorysowa).

3. Dotyczy TER-n-n_2 – część mostowa – wszystkie obiekty

Brak w tabeli elementów rozliczeniowych pozycji z nawierzchnią ścieralną na obiektach. Prosimy o dodanie pozycji do TER.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Przedmiar robót ma charakter pomocniczy i Wykonawca jeśli uzna, że zgodnie z dokumentacją projektową występuje zwiększona ilość robót, to wykona roboty zgodnie z dokumentacją projektową, a koszty uwzględni w wycenie ofertowej. Zgodnie ze SIWZ pkt XIII „Przedmiar i wzór Tabeli Elementów Rozliczeniowych dołączone do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia mają charakter pomocniczy w celu ułatwienia wykonawcy obliczenia ceny oferty. (...) Ilości robót w przedmiarze i Tabeli Elementów Rozliczeniowych Wykonawca ma prawo skorygować do wielkości według własnych obliczeń na podstawie projektów budowlano-wykonawczych i STWiOR.”

4. Dotyczy TER-n-n_2 – część mostowa – wszystkie obiekty

Brak w tabeli elementów rozliczeniowych pozycji z warstwą wiążącą na obiektach. Prosimy o dodanie pozycji do TER.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Przedmiar robót ma charakter pomocniczy i Wykonawca jeśli uzna, że zgodnie z dokumentacją projektową występuje zwiększona ilość robót, to wykona roboty zgodnie z dokumentacją projektową, a koszty uwzględni w wycenie ofertowej. Zgodnie ze SIWZ pkt XIII „Przedmiar i wzór Tabeli Elementów Rozliczeniowych dołączone do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia mają charakter pomocniczy w celu ułatwienia wykonawcy obliczenia ceny oferty. (...) Ilości robót w przedmiarze i Tabeli Elementów Rozliczeniowych Wykonawca ma prawo skorygować do wielkości według własnych obliczeń na podstawie projektów budowlano-wykonawczych i STWiOR.”

5. Dotyczy opis techniczny cz. drogowa oraz TER-n-n_2

W opisie technicznym dla części drogowej w pkt. 3.2.14 widnieje zapis o miejscach do ważenia i kontroli pojazdów o nawierzchni betonowej. W TER brak pozycji dla tej części prac. Prosimy o dodanie pozycji do TER.

Odpowiedź:

Nawierzchnię wnętrza do ważenia pojazdów należy wykonać z betonu cementowego C-30/37 gr. 23 cm na geowłókninie 550g/m2 zgodnie z poz. 146 TER.

6. Dotyczy opis techniczny cz. drogowa oraz TER-n-n_2
W opisie technicznym dla części drogowej w pkt. 3.2.14 widnieje zapis o miejscach do ważenia i kontroli pojazdów, przewidziano wnękę dla wag przenośnych. Prosimy o potwierdzenie, że wagi nie są przedmiotem zamówienia, w przeciwnym wypadku prosimy o dodanie pozycji do TER wraz z określeniem podstawowych parametrów wag.
Odpowiedź:
Zamawiający informuje że, wagi nie są przedmiotem zamówienia.
7. Dotyczy opis techniczny cz. drogowa oraz TER-n-n_2
W opisie technicznym dla części drogowej w pkt. 3.2.5, KN4 zatoki autobusowe, warstwa ścieralna przewidziana jest z kostki betonowej w kolorze szarym. W TER dział 7,2 pozycja 146 zatoka - warstwa ścieralna jest w technologii betonu cementowego oraz dział 7,7 pozycja 172 zatoka – warstwa ścieralna jest w technologii jest z kostki betonowej w kolorze szarym.
Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że Przedmiar robót ma charakter pomocniczy i Wykonawca jeśli uzna, że zgodnie z dokumentacją projektową występuje zwiększona ilość robót, to wykona roboty zgodnie z dokumentacją projektową, a koszty uwzględni w wycenie ofertowej. Zgodnie ze SIWZ pkt XIII „Przedmiar i wzór Tabeli Elementów Rozliczeniowych dołączone do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia mają charakter pomocniczy w celu ułatwienia wykonawcy obliczenia ceny oferty. (...). Ilości robót w przedmiarze i Tabeli Elementów Rozliczeniowych Wykonawca ma prawo skorygować do wielkości według własnych obliczeń na podstawie projektów budowlano-wykonawczych i STWiOR.”
8. Dotyczy TER-n-n_2
W przedstawionym TER w pozycji 74 przewidziano przestawienie kapliczek i krzyży w ilości 18 szt. Prosimy o dołączenie dokumentacji dla kapliczek i krzyży.
Odpowiedź:
W dokumentacji projektowej przewidziano do przeniesienia krzyże i kapliczki będące w kolizji z rozwiązaniami projektowymi. Dobór technologii przestawienia kapliczek i krzyży należy do Wykonawcy robót.
9. Dotyczy TER-n-n_2
W przedstawionym TER w pozycji 74 przewidziano przestawienie kapliczek i krzyży w ilości 18 szt. Prosimy o wskazanie miejsca przestawienia dla każdej kapliczki i krzyża.
Odpowiedź:
Proponowaną lokalizację krzyży i kapliczek przewidzianych do przestawienia przedstawiono na rysunkach PB Tom I Projekt zagospodarowania terenu.
10. Dotyczy TER-n-n_2
W przedstawionym TER w pozycji 74 przewidziano przestawienie kapliczek i krzyży w ilości 18 szt. Prosimy o wskazanie które kapliczki i krzyże są pod nadzorem konserwatora zabytków.
Odpowiedź:
Obiekty objęte ochroną konserwatorską określa opinia Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków zawarta w Projekt Budowlany Tom-I Projekt Zagospodarowania Terenu, Załącznik 1.
11. Dotyczy opis techniczny cz. drogowa oraz TER-n-n_2
Zgodnie z opisem technicznym pkt. 2.6 Zamawiający przewiduje całkowitą rozbiórkę konstrukcji nawierzchni istniejącej DW 815. W TER ilość mieszanki SMA na dróg wojewódzkich wynosi 280.706m². Ilość frezowania i rozbiórek bitumicznych wynosi sumarycznie 48.564m². Ilość nowych warstw SMA i frezowania i rozbiórek bitumicznych powinny być do siebie zbliżone. W tym przypadku wynika iż rozbiórek jest raptem 17,3% powierzchni nowej warstwy SMA. Prosimy zatem o poprawę w TER ilości związanych z rozbiórkami bitumicznymi i frezowaniem.
Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że Przedmiar robót ma charakter pomocniczy i Wykonawca jeśli uzna, że zgodnie z dokumentacją projektową występuje zwiększona ilość robót, to wykona roboty zgodnie z dokumentacją projektową, a koszty uwzględni w wycenie ofertowej. Zgodnie ze SIWZ pkt XIII „Przedmiar i wzór Tabeli Elementów Rozliczeniowych dołączone do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia mają charakter pomocniczy w celu ułatwienia wykonawcy obliczenia ceny oferty. (...). Ilości robót w przedmiarze i Tabeli Elementów Rozliczeniowych Wykonawca ma prawo skorygować do wielkości według własnych obliczeń na podstawie projektów budowlano-wykonawczych i STWiOR.”

12. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kruszywa z rozbiórki do ponownego wbudowania?

Odpowiedź:

Informacje dotyczące materiałów z rozbiórek zostały zawarte w STWiORB D-M- 00.00.00. pkt. 2.4.

13. Według DM-00.00.00 WYMAGANIA OGÓLNE punkt 2.4 Materiały pochodzące z rozbiórek, destruktu z frezowania należy do Zamawiającego. Według specyfikacji D-05.03.27 warstwę ścierną dowiązania zjazdów do terenu przyległego należy wykonać z destruktu bitumicznego doziarnionego kruszywem łamanym 0/31,5. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający odstąpi nieodpłatnie destruktu z frezowania nawierzchni, który należy wbudować w zjazdy.

Odpowiedź:

Informacje dotyczące materiałów z rozbiórek zostały zawarte w STWiORB D-M- 00.00.00. pkt. 2.4.

14. Dotyczy Tymczasowej Organizacji Ruchu.

W przypadku zmiany projektu tymczasowej organizacji ruchu (zgodnie z SIWZ strona 5) zwracamy się z prośbą o podanie maksymalnej długości sekcji przebudowywanego odcinka przy połówkowej organizacji ruchu.

Odpowiedź:

Wykonawca ma obowiązek opracowania i zatwierdzenia projektu organizacji ruchu na czas prowadzenia robót wraz z uzgodnieniami i zatwierdzeniem przez zarządzającego ruchem, zgodnie z obowiązującymi przepisami, jeżeli Wykonawca nie zamierza przy prowadzeniu robót korzystać z projektu organizacji ruchu na czas prowadzenia robót stanowiącego część dokumentacji projektowej.

15. Dotyczy pozycji TER nr 146: Warstwa z betonu cem. C-30/37gr. 23cm na geowłókninie 550 g/m², ilość: 160 m².

Prosimy o podanie całej konstrukcji nawierzchni dla zatoki autobusowej z betonu cementowego.

Odpowiedź:

Poz. 146 TER dotyczy nawierzchni wnętrza do ważenia pojazdów. Nawierzchnię zatok autobusowych należy wykonać zgodnie z PW Tom II branża drogowa tj. z kostki brukowej betonowej gr. 8 cm.

16. Dotyczy pozycji TER nr:

- 118 - geotkanina separacyjno-filtracyjna, ilość: 494.028 m²

- 173 - Ułoż. Geosiatki z włókien szklano-węglowych, o wytrz. na rozciąg.120/200 KN/m Nawierzchnie z destruktu, ilość: 385 m²

- 175 - Umocnienie wlotów i wylotów przepustu płytami ażurowymi gr. 10cm na pospółce gr. 10cm i geowłókninie separacyjnej, ilość: 4.290 m²

- 178 - Umocnienie dna i skarp rowów melioracyjnych narzutem kamiennym 0/31,5 o gr. 15cm w płótkach faszynowych 1x1m na pospółce gr. 15cm i warstwie geowłókniny separującej 200g/m², ilość: 472 m²

- 180 - Umocnienie wylotu ścieku skarpowego płytami ażurowymi z wypełnieniem betonem na warstwie filtracyjnej z piasku gr. 20cm i geowłókninie separacyjnej, ilość: 2.192 m²

- 182 - Umocnienie rowów bezodpływowych warstwą filtracyjną z piasku gr. 20cm na geowłókninie separacyjnej, ilość: 9.837 m²

Prosimy o informację, czy podane powyżej ilości zawierają zakłady technologiczne.

Odpowiedź:

Pozycje nie zawierają zakładów technologicznych. Zamawiający informuje, że Przedmiar robót ma charakter pomocniczy i Wykonawca jeśli uzna, że zgodnie z dokumentacją projektową występuje zwiększona ilość robót, to wykona roboty zgodnie z dokumentacją projektową, a koszty uwzględni w wycenie ofertowej. Zgodnie ze SIWZ pkt XIII „Przedmiar i wzór Tabeli Elementów Rozliczeniowych dołączonych do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia mają charakter pomocniczy w celu ułatwienia wykonawcy obliczenia ceny oferty. (...). Ilości robót w przedmiarze i Tabeli Elementów Rozliczeniowych Wykonawca ma prawo skorygować do wielkości według własnych obliczeń na podstawie projektów budowlano-wykonawczych i STWiOR.”

17. Dotyczy TER, pozycje nr:

- 181 - Umocnienie skarp 1:1 płytami ażurowymi, ilość: 24.166 m²

- 183 - Umocnienie rowów bezodpływowych palisadą drewnianą ?10cm wys. 1.2m i szer.2.2m z narzutem kamiennym, ilość: 19 kpl

- 184 - Umocnienie rowów bezodpływowych palisadą drewnianą ≥ 10 cm wys. 1.2m i szer. 2.8m z narzutem kamiennym, ilość: 18 kpl
 - 185 - Umocnienie dna rowu i skarp płytami ażurowymi z wypełnieniem betonem, ilość: 191 m²
- Prosimy o potwierdzenie, że w w/w pozycje zawierają wykonanie warstwy geosyntetyku. Zwracamy się z prośbą o podanie parametrów geosyntetyków koniecznych do zastosowania w w/w pozycjach.

Odpowiedź:

Pozycje zawierają wykonanie warstwy geosyntetyku. Należy zastosować polipropylenową geowłókninę separacyjną o gramaturze minimum 200g/m², Wytrzymałość na rozciąganie 12kN/m, Odporność na przebicie statyczne 1500 N.

18. Dotyczy pozycji TER nr 175: Umocnienie wlotów i wylotów przepustu płytami ażurowymi gr. 10cm na pospółce gr. 10cm i geowłókninie separacyjnej, ilość: 4.290 m².
Prosimy o podanie parametrów geowłókniny separacyjnej.

Odpowiedź:

Należy zastosować polipropylenową geowłókninę separacyjną o gramaturze minimum 200g/m². Wytrzymałość na rozciąganie 12kN/m, Odporność na przebicie statyczne 1500 N.

19. Dotyczy pozycji TER nr 178: Umocnienie dna i skarp rowów melioracyjnych narzutem kamiennym 0/31,5 o gr. 15cm w płotkach faszynowych 1x1m na pospółce gr. 15cm i warstwie geowłókniny separującej 200g/m², ilość: 472 m²
Prosimy o podanie parametrów geowłókniny separującej.

Odpowiedź:

Należy zastosować polipropylenową geowłókninę separacyjną o gramaturze minimum 200g/m². Wytrzymałość na rozciąganie 12kN/m, Odporność na przebicie statyczne 1500 N.

20. Dotyczy pozycji TER nr 180 - Umocnienie wylotu ścieku skarpowego płytami ażurowymi z wypełnieniem betonem na warstwie filtracyjnej z piasku gr. 20cm i geowłókninie separacyjnej, ilość: 2.192 m²
Prosimy o podanie parametrów geowłókniny separacyjnej.

Odpowiedź:

Należy zastosować polipropylenową geowłókninę separacyjną o gramaturze minimum 200g/m². Wytrzymałość na rozciąganie 12kN/m, Odporność na przebicie statyczne 1500 N.

21. Dotyczy pozycji TER nr 182 - Umocnienie rowów bezodpływowych warstwą filtracyjną z piasku gr. 20cm na geowłókninie separacyjnej, ilość: 9.837 m²
Prosimy o podanie parametrów geowłókniny separacyjnej.

Odpowiedź:

Należy zastosować polipropylenową geowłókninę separacyjną o gramaturze minimum 200g/m². Wytrzymałość na rozciąganie 12kN/m, Odporność na przebicie statyczne 1500 N.

22. Dotyczy pozycji TER nr:
- 107 - Geotkanina o długoterminowej wytrzymałości na rozciąganie 200/50 kN/m (nie uwzględnia zakładów), ilość: 67.995 m²
Prosimy o potwierdzenie, że wytrzymałość na rozciąganie 200/50 kN/m jest wytrzymałością długotrwałą.

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentacją projektową PW Tom II – Branża drogowa Załącznik nr 1 – Geotechnika podane parametry dotyczą wytrzymałości długotrwałej.

23. Dotyczy SWIZ punkt XV. Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert, podpunkt 4.
Samodzielne wykonanie przez Wykonawcę istotnych z punktu widzenia ich prawidłowej realizacji (kluczowych) części zamówienia - znaczenie kryterium 20 %. Widnieje w nim zapis dotyczący robót bitumicznych.

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca samodzielnie musi zarówno wyprodukować jak i wbudować masy bitumiczne.

Odpowiedź:

Kluczowe części zamówienia dotyczą samodzielnego wyprodukowania i wbudowania mieszanek bitumicznych. Zamawiający potwierdza, że materiały do produkcji mieszanek bitumicznych mogą być zakupione.

24. Dotyczy pozycji TER nr:
- 116 - Warstwy odsączające 0/16, ilość: 25.746 m²
- 132 - Wykonanie warstwy ulepszonego podłoża 0/16 mm gr. 10cm, ilość: 13.860 m²



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



lubelskie
Smakuj życie!

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



- 133 - Wykonanie warstwy ulepszonego podłoża 0/16 mm gr. 15cm, ilość: 116.059 m²
- 134 - Wykonanie warstwy ulepszonego podłoża 0/16 mm gr. 25cm, ilość: 8.660 m²
- 135 - Wykonanie warstwy ulepszonego podłoża 0/16 mm gr. 30cm, ilość: 469 m²
- 136 - Wykonanie warstwy ulepszonego podłoża 0/16 mm gr. 40cm, ilość: 34.435 m²
- 137 - Wykonanie warstwy ulepszonego podłoża 0/16 mm gr. 50cm, ilość: 7.708 m²

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kruszywa o frakcji 0/31,5, jeżeli zostaną spełnione wymagane parametry.

Odpowiedź:

Należy użyć kruszywa spełniającego wymagania STWiORB D-04.04.02.

25. Dotyczy pozycji TER nr:

Punkt 6.3.2- Wykonanie podbudowy z mieszanki niezwiązanej 0/31,5mm wzmocnionej geotkaniną o długoterminowej wytrzymałości na rozciąganie 200/50 kN/m (wykonanie jak dla warstwy transmisyjnej zgodnie z D.02.06.03)

- 130 - Wykonanie podbudowy z mieszanki niezwiązanej 0/31,5mm gr. 20cm, ilość: 24.222 m²

Punkt 6.3.5 - Wykonanie warstwy ulepszonego podłoża z mieszanki niezwiązanej 0/31,5mm wzmocnionej geotkaniną o długoterminowej wytrzymałości na rozciąganie 200/50 kN/m (wykonanie jak dla warstwy transmisyjnej zgodnie z D.02.06.03)

- 138 - Wykonanie warstwy ulepszonego podłoża 0/31,5 mm gr. 20cm, ilość: 31.680 m²

- 139 - Wykonanie warstwy ulepszonego podłoża 0/31,5 mm gr. 30cm, ilość: 132.660 m²

Prosimy o potwierdzenie, że w wyżej wymienionych pozycjach należy uwzględnić wykonanie jednej warstwy transmisyjnej z geotkaniny o wytrzymałości długotrwałej na rozciąganie 200/50 kN/m.

Odpowiedź:

Wzmocnienie geotkaniną należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową PAB Tom II Branża drogowa Załącznik 2 Obliczenie konstrukcji nawierzchni metodą mechanistyczną.

26. Dotyczy TER pozycji nr:

- 187 - Umocnienie poboczy mieszanką kruszywa o uziarnieniu 0/31,5mm stabilizowaną mechanicznie - warstwa grubości 20 cm, ilość: 118 930 m²

Odpowiedź:

Należy użyć kruszywa spełniającego wymagania STWiORB D-06.03.01.

27. Prosimy o potwierdzenie, że do umocnienia poboczy należy zastosować kruszywo łamane.

Prosimy o potwierdzenie, że do wykonania górnej warstwy nasypów grubości co najmniej 0,5m, można stosować grunty o wskaźniku różnoziarnistości $3,5 \leq U \leq 5$, jeżeli wstępne próby na poletku doświadczalnym wykażą możliwość uzyskania wymaganego zagęszczenia oraz nośności.

Odpowiedź:

Nasyp należy wykonać zgodnie ze specyfikacją techniczną D-02.02.01 Wykonanie nasypów.

28. Dotyczy TOM_VI_STWiORB D-04.03.01 OCZYSZCZENIE I SKROPIENIE WARSTW KONSTRUKCYJNYCH

W specyfikacji podana jest emulsja C60 B5 ZM, której obecnie się już nie produkuje. Prosimy o potwierdzenie, że można ją zastąpić obecnie stosowaną emulsją C60 B10 ZM/R.

Odpowiedź:

Należy użyć emulsji asfaltowej zgodnej z PN-EN 13808:2013-10.

29. Prosimy o załączenie przekrojów poprzecznych dla projektowanej drogi.

Odpowiedź:

Przekroje poprzeczne zostały zawarte w projekcie wykonawczym branży drogowej dołączonej do ogłoszenia o przetargu.

Projekt Wykonawczy\PŁYTA CD 1\TOM_I_Branża_drogowa\PW_ZD_POP_6.0001-6.1606

30. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie ścieków monolitycznych wykonanych metodą „na mokro”?

Odpowiedź:

Możliwości zmiany technologii wykonania robót został określony we wzorze umowy § 17 ust.2 pkt 1), o ile spełniają wymagania STWiORB.

31. Czyją własność stanowią materiały z wycinki drzew, a jeżeli są one Zamawiającego, to proszę o podanie dokładnego miejsca ich składowania.

Odpowiedź:

Informacje dotyczące materiałów z rozbiórek zostały zawarte w STWiORB D-M- 00.00.00. pkt. 2.4.



Fundusze
Europejskie
Program Regionalny



lubelskie
Smakuj życie!

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



32. Dot. Geotechniki

W opisie technicznym projektu budowlanego (III Część opisowa, 1.2 Przedmiot opracowania, Tab. 1 Zakres wzmocnień objętych opracowaniem) zakres wzmocnień geotechnicznych (kolumny żwirowo-betonowe) różni się od tego w specyfikacji D-02.06.03 oraz od informacji zawartych w rysunkach projektu wykonawczego. Prosimy o przesłanie ostatecznego, wiążącego zakresu wzmocnień geotechnicznych.

Odpowiedź:

Zakres wzmocnień określono w dokumentacji projektowej PW Tom II-Branża drogowa Załącznik 1- Geotechnika.

33. Dotyczy pozycji:

- 38 - Rozebranie ogrodzeń. Obetonowanych wraz z bramami i furtkami, ilość: 1.905 m2

- 39 - Rozebranie wygradzeń ochronnych, ilość: 70 m

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w cenie ofertowej należy uwzględnić odtworzenie rozebranych ogrodzeń, furtek, bram i wygradzeń.

Odpowiedź:

Rozebrane ogrodzenia, furtki, bramy i wygradzenia nie podlegają odtworzeniu.

34. Prosimy o potwierdzenie, że ustawienie wiat autobusowych na projektowanych zatokach jest poza zakresem kontraktu.

Odpowiedź:

Kontrakt nie obejmuje ustawienia wiat przystankowych.

35. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wybudowanie ogrodzeń naprowadzających z elementów prefabrykowanych z tworzyw sztucznych (np. laminatu)?

Odpowiedź:

Ogrodzenia naprowadzające należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

36. Prosimy o określenie wymaganego okresu pielęgnacji nasadzeń zieleni drogowej.

Odpowiedź:

Za pielęgnację nasadzeń po odbiorze ostatecznym, odpowiada Wykonawca, do pierwszego koszenia po osiągnięciu przez trawę wysokości min. 20cm.

37. Prosimy o określenie okresu gwarancji i rękojmi na wykonane oznakowanie poziome.

Odpowiedź:

Wymagany okres gwarancji na oznakowanie poziome jest taki sam, jak dla całego kontraktu. Okres gwarancji obejmuje wszystkie rodzaje robót bez wyjątków.

38. Czy Zamawiający przeprowadził archeologiczne badania sondażowe na stanowiskach uwzględnionych w wojewódzkiej i gminnej ewidencji?

Odpowiedź:

Zgodnie z opiniami Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Lublinie roboty należy poprzedzić terenowym rozpoznaniem archeologicznym i prowadzić je pod nadzorem archeologicznym. Wycenę terenowego rozpoznania archeologicznego i nadzór archeologiczny należy uwzględnić w poz. 4 TER.

39. Kto będzie właścicielem materiałów pochodzących z rozbiórek? Czy Zamawiający wskaże miejsce składowania materiałów z rozbiórki dróg, chodników, ogrodzeń, itp., czy może Wykonawca jest zobowiązany do zagospodarowania tych materiałów?

Odpowiedź:

Informacje dotyczące materiałów z rozbiórek zostały zawarte w STWiORB D-M- 00.00.00. pkt. 2.4.

40. Kto będzie właścicielem materiału pochodzącego z wycinki drzew? Czy Zamawiający wskaże miejsce składowania materiałów z wycinki, czy może Wykonawca jest zobowiązany do zagospodarowania tych materiałów?

Odpowiedź:

Informacje dotyczące materiałów z rozbiórek zostały zawarte w STWiORB D-M- 00.00.00. pkt. 2.4.

41. Czy Zamawiający posiada stosowne odstępstwa od warunków technicznych w zakresie drogowym?

Odpowiedź:

Stosowna postanowienie zostało zawarte w Projekcie Budowlanym Tom. I Projekt Zagospodarowania Terenu, Załącznik 1- Wykaz opinii, uzgodnień, decyzji poz. 30. str. 56.

42. Prosimy o przekazanie projektu w formie cyfrowej (pliki z rozszerzeniem dwg lub dgn)
Odpowiedź:
 Zamawiający załączył do ogłoszenia wszystkie materiały umożliwiające kalkulację ceny ofertowej.
43. W materiałach dostarczonych przez Zamawiającego brakuje przekrojów poprzecznych. Prosimy o udostępnienie przekrojów poprzecznych w celu weryfikacji robót ziemnych.
Odpowiedź:
 Przekroje poprzeczne zostały zawarte w projekcie wykonawczym branży drogowej dołączonej do ogłoszenia o przetargu.
 Projekt Wykonawczy\PŁYTA CD 1\TOM_I_Branża_drogowa\PW_ZD_POP_6.0001-6.1606
44. Dotyczy geologia:
 W udostępnionej dokumentacji brak przekrojów podłużnych trasy głównej. Prosimy o udostępnienie podłużnych przekrojów geologiczno-inżynierskich.
Odpowiedź:
 Zamawiający załącza brakujące przekroje podłużne geologiczno- inżynierskie. Załącznik nr 2.
45. W opisie technicznym projektu budowlanego (III Część opisowa, 1.2 Przedmiot opracowania, Tab. 1 Zakres wzmocnień objętych opracowaniem) zakres wzmocnień geotechnicznych (kolumny żwirowo-betonowe) różni się od tego w specyfikacji D-02.06.03 oraz od informacji zawartych w rysunkach projektu wykonawczego. Prosimy o przesłanie ostatecznego, wiążącego zakresu wzmocnień geotechnicznych.
Odpowiedź:
 Zakres wzmocnień określono w dokumentacji projektowej PW Tom II-Branża drogowa Załącznik 1- Geotechnika.
46. Wykonawca zwraca się o załączenie rysunków zbrojarskich elementów wylewanych na mokro przy budowie przepustów skrzynkowych
Odpowiedź:
 Rysunki są zawarte w dokumentacji projektowej Tom II Obiekty inżynierskie, Tom II-7 Przepusty.
47. Wykonawca zwraca się o przekazanie pełnego pakietu STWiORB dotyczącego przepustów. Przedmiar powołuje się na przykład na M.23.30.05, której brakuje w załączonej dokumentacji.
Odpowiedź:
 Zamawiający dołącza uzupełnione STWiORB (załącznik nr 1.).
48. Wykonawca zwraca się o weryfikację pozycji 4200 i 4195 przepust PZMz-23a (nr-y z przedmiaru Excel) ilość prawidłowa powinna wynosić 16 m3, prawdopodobnie nie uwzględniono, iż na metr bieżący przepustu składają się 2 prefabrykaty.
Odpowiedź:
 Zamawiający informuje, że Przedmiar robót ma charakter pomocniczy i Wykonawca jeśli uzna, że zgodnie z dokumentacją projektową występuje zwiększona ilość robót, to wykona roboty zgodnie z dokumentacją projektową, a koszty uwzględni w wycenie ofertowej. Zgodnie z SIWZ pkt XIII „Przedmiar i wzór Tabeli Elementów Rozliczeniowych dołączone do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia mają charakter pomocniczy w celu ułatwienia wykonawcy obliczenia ceny oferty. (...). Ilości robót w przedmiarze i Tabeli Elementów Rozliczeniowych Wykonawca ma prawo skorygować do wielkości według własnych obliczeń na podstawie projektów budowlanych Tom III i wykonawczych Tom II i STWiOR.”.
49. Wykonawca zwraca się o weryfikację pozycji 4169 4174 przepust PZMz-23 (nr-y z przedmiaru Excel) ilość prawidłowa powinna wynosić 55 m3, prawdopodobnie nie uwzględniono iż na metr bieżący przepustu składają się 2 prefabrykaty.
Odpowiedź:
 Zamawiający informuje, że Przedmiar robót ma charakter pomocniczy i Wykonawca jeśli uzna, że zgodnie z dokumentacją projektową występuje zwiększona ilość robót, to wykona roboty zgodnie z dokumentacją projektową, a koszty uwzględni w wycenie ofertowej. Zgodnie z SIWZ pkt XIII „Przedmiar i wzór Tabeli Elementów Rozliczeniowych dołączone do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia mają charakter pomocniczy w celu ułatwienia wykonawcy obliczenia ceny oferty. (...). Ilości robót w przedmiarze i Tabeli Elementów Rozliczeniowych Wykonawca ma

prawo skorygować do wielkości według własnych obliczeń na podstawie projektów budowlanych Tom III i wykonawczych Tom II i STWiOR.”.

50. Wykonawca zwraca się o weryfikację pozycji 4179 (numeracja zgodna z excel) ilość izolacji na zimno obiektu PMZ-23 jest analogiczna do izolacji o połowę krótszego przepustu PMZ-23a, zdaniem wykonawcy ilość powinna wynosić około 160 m2

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Przedmiar robót ma charakter pomocniczy i Wykonawca jeśli uzna, że zgodnie z dokumentacją projektową występuje zwiększona ilość robót, to wykona roboty zgodnie z dokumentacją projektową, a koszty uwzględni w wycenie ofertowej. Zgodnie z SIWZ pkt XIII „Przedmiar i wzór Tabeli Elementów Rozliczeniowych dołączone do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia mają charakter pomocniczy w celu ułatwienia wykonawcy obliczenia ceny oferty. (...). Ilości robót w przedmiarze i Tabeli Elementów Rozliczeniowych Wykonawca ma prawo skorygować do wielkości według własnych obliczeń na podstawie projektów budowlanych Tom III i wykonawczych Tom II i STWiOR.”.

51. Rozbiórka mostu MD-2: Pozycja przedmiarowa 3114 – w przedmiarze zamawiający przedstawia umocnienie z kostki brukowej w ilości 48 m2, z rysunków wynika, że jest to 66 m2. Prosimy o weryfikację i potwierdzenie ostatecznej ilości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Przedmiar robót ma charakter pomocniczy i Wykonawca jeśli uzna, że zgodnie z dokumentacją projektową występuje zwiększona ilość robót, to wykona roboty zgodnie z dokumentacją projektową, a koszty uwzględni w wycenie ofertowej. Zgodnie z SIWZ pkt XIII „Przedmiar i wzór Tabeli Elementów Rozliczeniowych dołączone do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia mają charakter pomocniczy w celu ułatwienia wykonawcy obliczenia ceny oferty. (...). Ilości robót w przedmiarze i Tabeli Elementów Rozliczeniowych Wykonawca ma prawo skorygować do wielkości według własnych obliczeń na podstawie projektów budowlanych Tom III i wykonawczych Tom II i STWiOR.”.

52. Rozbiórka mostu MD-4: W której pozycji zamawiający uwzględnił rozbiórkę filarów podpór pośrednich. Jeśli nie zostało to uwzględnione, prosimy o dodanie pozycji rozbiórki filarów, weryfikację i potwierdzenie ostatecznej ilości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Przedmiar robót ma charakter pomocniczy i Wykonawca jeśli uzna, że zgodnie z dokumentacją projektową występuje zwiększona ilość robót, to wykona roboty zgodnie z dokumentacją projektową, a koszty uwzględni w wycenie ofertowej. Zgodnie z SIWZ pkt XIII „Przedmiar i wzór Tabeli Elementów Rozliczeniowych dołączone do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia mają charakter pomocniczy w celu ułatwienia wykonawcy obliczenia ceny oferty. (...). Ilości robót w przedmiarze i Tabeli Elementów Rozliczeniowych Wykonawca ma prawo skorygować do wielkości według własnych obliczeń na podstawie projektów budowlanych Tom III i wykonawczych Tom II i STWiOR.”.

53. Rozbiórka mostu MD-4: Pozycja przedmiarowa 3143 – w przedmiarze zamawiający przedstawia ilość umocnienia 212 m2, z rysunków wynika, że jest to 311 m2. Prosimy o weryfikację i potwierdzenie ostatecznej ilości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Przedmiar robót ma charakter pomocniczy i Wykonawca jeśli uzna, że zgodnie z dokumentacją projektową występuje zwiększona ilość robót, to wykona roboty zgodnie z dokumentacją projektową, a koszty uwzględni w wycenie ofertowej. Zgodnie z SIWZ pkt XIII „Przedmiar i wzór Tabeli Elementów Rozliczeniowych dołączone do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia mają charakter pomocniczy w celu ułatwienia wykonawcy obliczenia ceny oferty. (...). Ilości robót w przedmiarze i Tabeli Elementów Rozliczeniowych Wykonawca ma prawo skorygować do wielkości według własnych obliczeń na podstawie projektów budowlanych Tom III i wykonawczych Tom II i STWiOR.”.

54. Rozbiórka mostu MD-5: Pozycja przedmiarowa 3147 – czy zamawiający w pozycji rozebrania ścieków z elementów prefabrykowanych uwzględnił rozbiórkę ścieków skarpowych, jeśli nie zostało to uwzględnione, prosimy o dodanie do przedmiaru ilości ścieków skarpowych do rozebrania, weryfikację i potwierdzenie ostatecznej ilości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Przedmiar robót ma charakter pomocniczy i Wykonawca jeśli uzna, że zgodnie z dokumentacją projektową występuje zwiększona ilość robót, to wykona roboty zgodnie



z dokumentacją projektową, a koszty uwzględni w wycenie ofertowej. Zgodnie z SIWZ pkt XIII „Przedmiar i wzór Tabeli Elementów Rozliczeniowych dołączone do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia mają charakter pomocniczy w celu ułatwienia wykonawcy obliczenia ceny oferty. (...). Ilości robót w przedmiarze i Tabeli Elementów Rozliczeniowych Wykonawca ma prawo skorygować do wielkości według własnych obliczeń na podstawie projektów budowlanych Tom III i wykonawczych Tom II i STWiOR.”.

55. Rozbiórka mostu MD-5: Pozycja przedmiarowa 3151 – w przedmiarze zamawiający przedstawia ilości rozbiórki przęsła betonowego 45 m³, z rysunku wynika, że jest to 55 m³, Prosimy o weryfikację i potwierdzenie ostatecznej ilości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Przedmiar robót ma charakter pomocniczy i Wykonawca jeśli uzna, że zgodnie z dokumentacją projektową występuje zwiększona ilość robót, to wykona roboty zgodnie z dokumentacją projektową, a koszty uwzględni w wycenie ofertowej. Zgodnie z SIWZ pkt XIII „Przedmiar i wzór Tabeli Elementów Rozliczeniowych dołączone do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia mają charakter pomocniczy w celu ułatwienia wykonawcy obliczenia ceny oferty. (...). Ilości robót w przedmiarze i Tabeli Elementów Rozliczeniowych Wykonawca ma prawo skorygować do wielkości według własnych obliczeń na podstawie projektów budowlanych Tom III i wykonawczych Tom II i STWiOR.”.

56. Rozbiórka mostu MD-6: Pozycja przedmiarowa 3165 – zamawiający w przedmiarze przedstawia ilość płyt przejściowych do rozebrania równą 10,2 m³, czyli płytę przejściową z jednej strony obiektu. Czy zamawiający potwierdza, że w istniejącym obiekcie MD-6, płyta przejściowa jest tylko z jednej strony obiektu? Jeżeli płyty przejściowe znajdują się po obu stronach obiektu, prosimy o uwzględnienie tego w ilościach przedmiarowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Przedmiar robót ma charakter pomocniczy i Wykonawca jeśli uzna, że zgodnie z dokumentacją projektową występuje zwiększona ilość robót, to wykona roboty zgodnie z dokumentacją projektową, a koszty uwzględni w wycenie ofertowej. Zgodnie z SIWZ pkt XIII „Przedmiar i wzór Tabeli Elementów Rozliczeniowych dołączone do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia mają charakter pomocniczy w celu ułatwienia wykonawcy obliczenia ceny oferty. (...). Ilości robót w przedmiarze i Tabeli Elementów Rozliczeniowych Wykonawca ma prawo skorygować do wielkości według własnych obliczeń na podstawie projektów budowlanych Tom III i wykonawczych Tom II i STWiOR.”.

57. Rozbiórka mostu MD-5: Pozycja przedmiarowa 3170 – w przedmiarze zamawiający przedstawia ilość umocnienia 58 m², z rysunków wynika, że jest to 66,5 m². Prosimy o weryfikację i potwierdzenie ostatecznej ilości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Przedmiar robót ma charakter pomocniczy i Wykonawca jeśli uzna, że zgodnie z dokumentacją projektową występuje zwiększona ilość robót, to wykona roboty zgodnie z dokumentacją projektową, a koszty uwzględni w wycenie ofertowej. Zgodnie z SIWZ pkt XIII „Przedmiar i wzór Tabeli Elementów Rozliczeniowych dołączone do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia mają charakter pomocniczy w celu ułatwienia wykonawcy obliczenia ceny oferty. (...). Ilości robót w przedmiarze i Tabeli Elementów Rozliczeniowych Wykonawca ma prawo skorygować do wielkości według własnych obliczeń na podstawie projektów budowlanych Tom III i wykonawczych Tom II i STWiOR.”.

58. Prosimy o dołączenie rysunków ze szczegółami wykonania palisad w rowach.

Odpowiedź:

Szczegół wykonania palisad przedstawiono na rys. 5.9 Szczegóły konstrukcyjne PW Tom II – Branża drogowa.

59. Prosimy o dodanie do przedmiaru dodatkowych pozycji z wykonaniem palisad w rowach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Przedmiar robót ma charakter pomocniczy i Wykonawca jeśli uzna, że zgodnie z dokumentacją projektową występuje zwiększona ilość robót, to wykona roboty zgodnie z dokumentacją projektową, a koszty uwzględni w wycenie ofertowej. Zgodnie z SIWZ pkt XIII „Przedmiar i wzór Tabeli Elementów Rozliczeniowych dołączone do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia mają charakter pomocniczy w celu ułatwienia wykonawcy obliczenia ceny oferty. (...). Ilości robót w przedmiarze i Tabeli Elementów Rozliczeniowych Wykonawca ma prawo skorygować do wielkości według własnych obliczeń na podstawie projektów budowlanych i wykonawczych i STWiOR.”.

60. Dla obiektu PMZz-23 nie uwzględniono betonu, zbrojenia oraz izolacji płyt przejściowych. Wykonawca zwraca się uzupełnienie przedmiaru o powyższe wielkości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Przedmiar robót ma charakter pomocniczy i Wykonawca jeśli uzna, że zgodnie z dokumentacją projektową występuje zwiększona ilość robót, to wykona roboty zgodnie z dokumentacją projektową, a koszty uwzględni w wycenie ofertowej. Zgodnie z SIWZ pkt XIII „Przedmiar i wzór Tabeli Elementów Rozliczeniowych dołączone do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia mają charakter pomocniczy w celu ułatwienia wykonawcy obliczenia ceny oferty. (...). Ilości robót w przedmiarze i Tabeli Elementów Rozliczeniowych Wykonawca ma prawo skorygować do wielkości według własnych obliczeń na projektów budowlanych Tom III i wykonawczych Tom II i STWiOR.”.

Zapytanie z dnia 22.01.2018 r

1. Prosimy o wyjaśnienie następujących nieścisłości występujących w projekcie:
Na str. 13 scalonego przedmiaru widnieje zapis:
"W celu oczyszczania ścieków opadowych, dodatkowo przed wylotami do rowów melioracyjnych (Wyl-1.1, Wyl-4.1) i rzek (Wyl-2.1, Wyl-5.1, Wyl-6.1, Wyl-7.1, Wyl-8.1, Wyl-11.1, Wyl-12.1, Wyl-13.1, Wyl-14.1) zastosowano osadniki poziome oraz separatory lamelowe" tj. 11 osadników i separatorów, natomiast w Tabeli elementów rozliczeniowych jest wymienionych 7 osadników i separatorów:
2. Separator lamelowy Fi 1200, NS=6,0 l/s, H=4,53 m; średnica wlotu i wylotu Fi 400, Osadnik poziomy Fi 1200, V=1000 l, H=3,88 m; średnica wlotu i wylotu Fi 400
3. Separator lamelowy Fi 1200, NS=10 l/s, H=3,74 m; średnica wlotu i wylotu Fi 315, Osadnik poziomy Fi 1200, V=1000 l, H=3,05 m; średnica wlotu i wylotu Fi 315
4. Separator lamelowy Fi 1500, NS=30 l/s, H=3,19 m; średnica wlotu i wylotu Fi 400, Osadnik poziomy Fi 1500, V=2000 l, H=2,8 m; średnica wlotu i wylotu Fi 400
5. Separator lamelowy Fi 1200, NS=15 l/s, H=6,11 m; średnica wlotu i wylotu Fi 315, Osadnik poziomy Fi 1200, V=1000 l, H=5,42 m; średnica wlotu i wylotu Fi 315
6. Separator lamelowy Fi 1500, NS=20 l/s, H=3,87 m; średnica wlotu i wylotu Fi 315, Osadnik poziomy Fi 1500, V=2000 l, H=3,43 m; średnica wlotu i wylotu Fi 315
7. Separator lamelowy Fi 1200, NS=15 l/s, H=4,1 m; średnica wlotu i wylotu Fi 315, Osadnik poziomy Fi 1200, V=1000 l, H=3,58 m; średnica wlotu i wylotu Fi 315
8. Separator lamelowy Fi 1500, NS=30 l/s, H=3,87 m; średnica wlotu i wylotu Fi 315, Osadnik poziomy Fi 1500, V=2000 l, H=3,19 m; średnica wlotu i wylotu Fi 315

Odpowiedź:

1-8 Zgodnie z projektem odwodnienia drogi „przed wylotami do rowów melioracyjnych (Wyl. 1.1, Wyl-4.1) i rzek (Wyl-2.1, Wyl-5.1, Wyl-6.1, Wyl-9.1, Wyl-10.1) zastosowano osadniki poziome oraz separatory lamelowe.” Tabela elementów rozliczeniowych wskazuje osadniki i separatory zastosowane w projekcie.

9. Prosimy o wyjaśnienie następującej rozbieżności: w Tabeli 4. Wykaz projektowanych przepustów, znajdują się przepusty: przepust P-16 kilometrąz projektowany 37+523.83 - średnica 1,6m oraz przepust P-7 i P-8 kilometrąz projektowany 050+825 - średnica 1,00m - takie pozycje nie figurują w przedmiarze. W której pozycji kosztorysowej należy ująć wykonanie tych przepustów.

Odpowiedź:

W tabeli 4 zawartej w PW Tom I – Branża drogowa przedstawiono wykaz projektowanych przepustów drogowych. W przypadku przepustów P-7 i P-8 zgodnie z tabelą ich średnice wynoszą 0,8 m – pozycje ujęto w TER. Natomiast P-16 należy wykonać jako przepust skrzynkowy PD-01/III zgodnie z PW Tom II/7 – Branża obiekty inżynierskie.

10. Prosimy o podanie rodzaju i wymiarów płyt ażurowych występujących w pozycjach kosztorysowych nr 175, 177, 180, 181.

Odpowiedź:

Wymiary płyt powinny odpowiadać wymaganiom dokumentacji projektowej oraz STWiORB D-06.01.01 Umocnienie skarp, rowów i ścieków PW Tom I Branża drogowa rys. 5.1-5.10

11. Prosimy o podanie rodzaju oraz wymiarów płyt ażurowych, z których wykonane mają być ścianki czołowe przepustów – pozycje kosztorysowe nr 113, 114, 115



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



lubelskie
Smakuj życie!

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Odpowiedź:

Wymiary płyt powinny odpowiadać wymaganiom dokumentacji projektowej oraz STWiORB D-06.01.01 Umocnienie skarp, rowów i ścieków PW Tom I Branża drogowa rys. 5.1-5.10

12. Prosimy o podanie grubości kostki betonowej występującej w pozycji kosztorysowej nr 179.

Odpowiedź:

Grubość kostki zgodnie z dokumentacją projektową wynosi 8 cm.

13. Jaki jest wymagany okres gwarancji dla oznakowania poziomego?

Odpowiedź:

Okres rękojmi został określony w SIWZ dla całego zadania.

Zapytanie nr 1 z dnia 23.01.2018 r

1. Prosimy o podanie parametrów (przykładowych typów) słupowych stacji do zasilania hybrydowego (solarnego i wiatrowego) 1kpl i solarne 10 kpl w zestawieniu materiałów. W dokumentacji projektowej brak jest tych informacji co uniemożliwia prawidłową wycenę.

Odpowiedź:

A. Parametry słupowych stacji do zasilania hybrydowego (solarne – wiatrowego) znaków aktywnych:

- a) turbina wiatrowa – moc znamionowa: 400W, 24V, maksymalna moc wyjściowa: 600W, ilość łopat: 3 szt. lub 5 szt., trójfazowy generator AC z magnesem trwałym;
- b) panel fotowoltaiczny – moc paneli $2 \times 200W = 400W$, 24V, wysokiej wydajności polikrystaliczny lub monokrystaliczny moduł PV klasy A, hartowane szkło solarne (grubość 3,2 mm), pokryte antyrefleksyjną warstwą, panele testowane zgodnie z IEC 61215 na obciążenie śniegiem do 5400 Pa (ok. 5,4 kN/m²) oraz IEC 61730, posiadające certyfikaty: ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001, ISO 2859-1;
- c) kontroler hybrydowy - 24V, 20A, światło jak i czas świecenia poprzez inteligentne sterowanie PWM lub MPPT, stopień ochrony IP68, wodoodporny, wbudowany czujnik zmierzchu, automatyczne odłączenie zasilanego obciążenia;
- d) akumulator - 2x100AH, 12V, akumulator żelowy NPG do instalacji hybrydowej, w pełni uszczelniony, posiada pełny głęboko cykl (możliwość zwiększenia pojemności akumulatorów wydłużając jednocześnie autonomię pracy całego zestawu);
- e) skrzynka baterii - materiał PCV, typ wodoodporny, rozprasza ciepło, antywłamaniowa, rura PVC na kable;
- f) słup – stalowy ocynkowany ogniowo wg. EN ISO 1461, stożkowy – zgodnie z EN 40-5:2002 oraz EN 40-2, słup w klasie „0” zgodnie z EN 12767, świadectwa stateczności zgodnie z EN 40-3-1, klasa bezpieczeństwa „B”, klasa odkształcalności „2”, kategoria terenowa „II”, konstrukcja zgodnie z normą: EN 1090, słup wraz z konstrukcją przystosowany dla I strefy wiatrowej wg. PN-EN 1991-1-4;
- g) fundament – fundament prefabrykowany F200 V43 M30, certyfikowany, spełniający normę PN-EN 14991:2010;
- h) czas pracy - 8-10 godzin / dzień, pojemność baterii do 4 ciągłych pochmurnych, deszczowych i bezwietrznych dni.

B. Parametry słupowych stacji do zasilania solarne znaków aktywnych:

- a) panel fotowoltaiczny – moc paneli $2 \times 100W = 200W$, 12V, wysokiej wydajności polikrystaliczny lub monokrystaliczny moduł PV klasy A, hartowane szkło solarne (grubość 3,2 mm), pokryte antyrefleksyjną warstwą, panele testowane zgodnie z IEC 61215 na obciążenie śniegiem do 5400 Pa (ok. 5,4 kN/m²) oraz IEC 61730, posiadające certyfikaty: ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001, ISO 2859-1;
- b) kontroler - 12V, 15A, światło jak i czas świecenia poprzez inteligentne sterowanie PWM lub MPPT, stopień ochrony IP68, wodoodporny, wbudowany czujnik zmierzchu, automatyczne odłączenie zasilanego obciążenia;
- c) akumulator - 1x100AH, 12V, akumulator żelowy NPG do instalacji solarnej, w pełni uszczelniony, posiada pełny głęboko cykl (możliwość zwiększenia pojemności akumulatorów wydłużając jednocześnie autonomię pracy całego zestawu);
- d) skrzynka baterii - materiał PCV, typ wodoodporny, rozprasza ciepło, antywłamaniowa, rura PVC na kable;
- e) słup – stalowy ocynkowany ogniowo wg. EN ISO 1461, stożkowy – zgodnie z EN 40-5:2002 oraz EN 40-2, słup w klasie „0” zgodnie z EN 12767, świadectwa stateczności zgodnie z EN 40-

3-1, klasa bezpieczeństwa „B”, klasa odkształcalności „2”, kategoria terenowa „II”, konstrukcja zgodnie z normą: EN 1090, słup wraz z konstrukcją przystosowany dla I strefy wiatrowej wg. PN-EN 1991-1-4;

f) fundament – fundament prefabrykowany F200 V43 M30, certyfikowany, spełniający normę PN-EN 14991:2010;

g) czas pracy – 8-10 godzin / dzień, pojemność baterii do 4 ciągłych pochmurnych, deszczowych i bezwietrznych dni.

2. Prosimy o podanie parametrów (przykładowych typów) urządzeń do zasilania hybrydowego (solarnego i wiatrowego) oprawy oświetleniowej (24 kpl. takich urządzeń w zestawieniu materiałów). W dokumentacji projektowej brak jest tych informacji co uniemożliwia prawidłową wycenę.

Odpowiedź:

Parametry słupowych stacji do zasilania hybrydowego (solarno – wiatrowego) oprawy oświetleniowej:

a) turbina wiatrowa – moc znamionowa: 600W, 24V, maksymalna moc wyjściowa: 800W,

b) ilość łopat: 3 szt. lub 5 szt., trójfazowy generator AC z magnesem trwałym;

c) panel fotowoltaiczny – moc paneli 2x250W = 500W, 24V, wysokiej wydajności polikrystaliczny lub monokrystaliczny moduł PV klasy A, hartowane szkło solarne (grubość 3,2 mm), pokryte antyrefleksyjną warstwą, panele testowane zgodnie z IEC 61215 na obciążenie śniegiem do 5400 Pa (ok. 5,4 kN/m²) oraz IEC 61730, posiadające certyfikaty: ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001, ISO 2859-1;

d) kontroler hybrydowy - 24V, 20A, światło jak i czas świecenia poprzez inteligentne sterowanie PWM lub MPPT, stopień ochrony IP68, wodoodporny, wbudowany czujnik zmierzchu, automatyczne odłączenie zasilanego obciążenia;

e) akumulator - 2x200AH, 12V, akumulator żelowy NPG do instalacji hybrydowej, w pełni uszczelniony, posiada pełny głęboko cykl (możliwość zwiększenia pojemności akumulatorów wydłużając jednocześnie autonomię pracy całego zestawu);

f) skrzynka baterii - materiał PCV, typ wodoodporny, rozprasa ciepło, antywłamaniowa, rura PVC na kable;

g) słup – stalowy ocynkowany ogniowo wg. EN ISO 1461, stożkowy – zgodnie z EN 40-5:2002 oraz EN 40-2, słup w klasie „0” zgodnie z EN 12767, świadectwa stateczności zgodnie z EN 40-3-1, klasa bezpieczeństwa „B”, klasa odkształcalności „2”, kategoria terenowa „II”, konstrukcja zgodnie z normą: EN 1090, słup wraz z konstrukcją przystosowany dla I strefy wiatrowej wg. PN-EN 1991-1-4;

h) fundament – fundament prefabrykowany F200 V43 M30, certyfikowany, spełniający normę PN-EN 14991:2010;

i) czas pracy – 8-10 godzin / dzień, pojemność baterii do 4 ciągłych pochmurnych, deszczowych i bezwietrznych dni.

3. Prosimy o potwierdzenie, że złącza kablowe wg projektów PGE Dystrybucja S.A. z których są zasilane szafki oświetleniowe nie wchodzą w zakres wyceny.

Odpowiedź:

Złącza kablowe wg projektów PGE Dystrybucja S.A., z których są zasilane szafki oświetleniowe nie wchodzą w zakres wyceny.

Zapytanie nr 2 z dnia 23.01.2018 r

1. Czy Zamawiający na etapie realizacji inwestycji zgodnie z obowiązującą umową § 17 pkt 2.1) wyrazi zgodę na zmianę konstrukcji nawierzchni ścieżki rowerowej?

Proponowana zmiana polegałaby na zrezygnowaniu z zaprojektowanych obrzeży betonowych oraz zmianie konstrukcji polegającej na wykonaniu dodatkowej warstwy z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym (brak w obecnej konstrukcji) oraz dodatkowej warstwy bitumicznej.

Obramowanie obrzeżami jest rozwiązaniem mniej korzystnym z powodu zbyt niskiej wytrzymałości ław oporowych. Podczas wykonywania warstw konstrukcyjnych pomiędzy obrzeżami dochodzi do rozpychania wbudowanych wcześniej obrzeży. Następstwem tego jest:

- brak możliwości uzyskania wymaganego stopnia zagęszczenia wykonywanych pomiędzy obrzeżami warstw konstrukcyjnych, co przekłada się na obniżenie trwałości wykonywanych elementów,
- brak możliwości uzyskania wymaganych równości nawierzchni ścieżki rowerowej,

Ponadto w okresie użytkowania obrzeże wbudowane na krawędzi ulega licznym uszkodzeniom np. przez sprzęt rolniczy i sprzęt odśnieżający. W przypadku uszkodzenia obrzeża, zachodzi konieczność jego wymiany, a podczas tych prac powstanie szczelina technologiczna, którą dodatkowo trzeba będzie utrzymywać w odpowiedniej szczelności.

Odpowiedź:

Zakres oraz warunki zmian rozwiązań projektowych określa wzór umowy § 17 ust 2 pkt 1) stanowiący załącznik do SIWZ.

2. W aktualnej tabeli omyłkowo wstawiono wartości wykopów z przekrojów poprzecznych do kolumny „nasypy” i odwrotnie. Błędne wartości wstawiono do przedmiarów co skutkuje znacznym niedoszacowaniem nasypów i przeszacowaniem wykopów. W związku z tym w rzeczywistości konieczne będzie dowiezienie ponad 300 000 ton materiału na nasyp, natomiast przedmiar sugeruje iż taką ilość należałoby wywieźć na odkład jako nadmiar wykopu. Prosimy o zamieszczenie poprawionej tabeli robót ziemnych i weryfikację przedmiaru w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający dołącza skorygowaną tabelę robót ziemnych (załącznik nr 4) oraz tabelę elementów rozliczeniowych (załącznik nr 5).

3. W Projekcie Wykonawczym branży mostowej została zamieszczona niekompletna STWiORB w zakresie: M.23.00.00- M.26.00.00. Prosimy o uzupełnienie braków.

Odpowiedź:

Zamawiający dołącza uzupełnione STWiORB (Załącznik nr 1)

Zapytanie nr 3 z dnia 23.01.2018 r

1. W celu poprawnej kalkulacji robót, proszę o sprecyzowanie kolorystyki obiektów inżynierskich(nawierzchnie na kapach chodnikowych, balustrady, gzymsy, elementy odwodnienia, kolorystyka widocznych powierzchni betonowych).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do kalkulacji należy przyjąć elementy malowane na kolory z palety barw standardowych RAL.

2. W celu poprawnej kalkulacji robót, proszę o STWiORB Branży mostowej dla umocnienia skarp kamieniem łamanym. W STWiORB M.29.15.01, dotyczącej wykonania umocnienia skarp i stożków przyczółków prefabrykatami betonowymi lub kamiennymi, znajduje się odwołanie do STWiORB M.20.02.01. W specyfikacji tej zawarte są wyłącznie wymagania dotyczące umocnienia kostką brukową.

Odpowiedź:

Zamawiający dołącza uzupełnioną STWiORB (Załącznik nr 1)

3. W przedmiarze dla obiektu PP-1a pojawia się pozycje:
 - M.29.06.01 wykonanie chodnika z betonu klasy C30/37,
 - M.29.06.01 wykonanie zbrojenia chodnika ze stali klasy AIIIIN - nad ładem,
 - M.29.31.01 Wykonanie konstrukcji odciażającej z wiązek szyn,
 Brak jest odnośnej STWiORB. Proszę o dołączenie wspomnianego opracowania.

Odpowiedź:

Zamawiający dołącza uzupełnioną STWiORB (Załącznik nr 1)

4. W celu poprawnej kalkulacji robót, proszę o dołączenie STWiORB dla próbnego obciążenia obiektu PP-1a. Załączona STWiORB M.20.09.01 dotyczy wyłącznie drogowych obiektów inżynierskich.

Odpowiedź:

Zamawiający dołącza uzupełnioną STWiORB (Załącznik nr 1)

5. W przedmiarze dla obiektu PP-1a pojawia się pozycja "M.30.05.10 Wykonanie powłoki zabezpieczającej powierzchnię betonu o gr 6mm". W opisie technicznym oraz dokumentacji

projektowej brak jest wskazania powierzchni mających zostać w ten sposób zabezpieczonych. Proszę o wskazanie powierzchni, które mają być w ten sposób zabezpieczone w ramach wspomnianego obiektu.

Odpowiedź:

Powierzchnie zabezpieczane nawierzchniami chemoutwardzalnymi na obiekcie PP-1a to poziome górne powierzchnie kap gzymsowych będących podwalinami poręczy przy przejściach dla obsługi po obu stronach obiektu inżynierskiego.

Zapytanie nr 4 z dnia 23.01.2018 r

1. Wykonawca zwraca się o weryfikację pozycji koszt papy zgrzewalnej na przepustach skrzynkowych pod ścieżką rowerową. Zdaniem wykonawcy ilość powinna być sumą pozycji :

wykonanie izolacji z papy zgrzewalnej na betonowych płaszczyznach poziomych - 1 x papa
wykonanie izolacji z papy zgrzewalnej na betonowych płaszczyznach pionowych - 1 x papa
wykonanie z papy zgrzewalnej obrobienia krawędzi pionowych "przygzymsowych"

Nie jest to spełnione dla większości przepustów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Przedmiar robót ma charakter pomocniczy i Wykonawca jeśli uzna, że zgodnie z dokumentacją projektową występuje zwiększona ilość robót, to wykona roboty zgodnie z dokumentacją projektową, a koszty uwzględni w wycenie ofertowej. Zgodnie ze SIWZ pkt XIII „Przedmiar i wzór Tabeli Elementów Rozliczeniowych dołączone do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia mają charakter pomocniczy w celu ułatwienia wykonawcy obliczenia ceny oferty. (...). Ilości robót w przedmiarze i Tabeli Elementów Rozliczeniowych Wykonawca ma prawo skorygować do wielkości według własnych obliczeń na podstawie projektów budowlano-wykonawczych i STWiOR.”

2. Wykonawca zwraca się o weryfikację ilości zbrojenia w przepustach – elementy wylane na mokro, zdaniem wykonawcy wliczono zbrojenie tylko jednego wlotu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Przedmiar robót ma charakter pomocniczy i Wykonawca jeśli uzna, że zgodnie z dokumentacją projektową występuje zwiększona ilość robót, to wykona roboty zgodnie z dokumentacją projektową, a koszty uwzględni w wycenie ofertowej. Zgodnie ze SIWZ pkt XIII „Przedmiar i wzór Tabeli Elementów Rozliczeniowych dołączone do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia mają charakter pomocniczy w celu ułatwienia wykonawcy obliczenia ceny oferty. (...). Ilości robót w przedmiarze i Tabeli Elementów Rozliczeniowych Wykonawca ma prawo skorygować do wielkości według własnych obliczeń na podstawie projektów budowlano-wykonawczych i STWiOR.”

3. Prosimy o udostępnienie brakującego rysunku profilu wodociągu W-25 punkty nr 25.1 – 25.3. W udostępnionej dokumentacji dwukrotnie udostępniono profil odcinka W-24 – rysunki 3_06.163.2015_PW_WK_PRO_3.23_1.0 i 3_06.163.2015_PW_WK_PRO_3.24_1.0.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza brakujący profil wodociągu W-25 Załącznik nr 3.(Projekt wykonawczy, Przebudowa sieci wodociągowej rys. 3.24)

4. Dotyczy Zestawienie projektowanych urządzeń – własność Zarząd Dróg Wojewódzkich w Lublinie. Prosimy o udostępnienie dokumentacji technicznej dla projektowanych stacji słupowych do zasilania solarnego oraz stacji słupowej do zasilania hybrydowego (solarnego i wiatrowego).

Odpowiedź:

Parametry techniczne dla projektowanych stacji słupowych do zasilania solarnego i hybrydowego podano w odpowiedziach na pytanie 1 i 2, Zapytanie nr 6

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) zmienia się treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, jak niżej:

1. W punkcie IX SIWZ „Wymagania dotyczące wadium” UWAGA dodaje się pkt 3:

„W przypadku wnoszenia wadium w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (spółki cywilne, konsorcja), treść gwarancji, w miejscu gdzie wskazany jest podmiot, na którego zlecenie udzielana jest gwarancja, winna wskazywać wszystkich Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia lub jednego z wykonawców - z zaznaczeniem, że składa on ofertę wspólną wraz z innymi podmiotami i ta właśnie oferta jest zabezpieczona gwarancją.”

2. W treści Załącznika G do SIWZ „WZÓR UMOWY” w § 2 pkt 43) otrzymuje brzmienie:

„Wada istotna polega na wykonaniu danego obiektu lub jego części niezgodnie z projektem i STWiOR lub wada będzie na tyle istotna, że obiekt nie będzie nadawał się do prawidłowego użytkowania i zapewnienia wymaganej trwałości”.

3. W treści SIWZ strona tytułowa „Spis Treści” wykreśla się: pkt 5 Załącznik B - wzór „Wykaz stawek i narzutów”.

4. W treści SIWZ pkt XVI „. Informacje o formalnościach, jakie powinny zostać dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego” pkt 5 wykreśla się: „oraz wykaz stawek i narzutów (wzór – zał. B) zawierający:

- stawki robocizny,
- ceny pracy sprzętu,
- koszty pośrednie,
- koszty zakupów materiałów,
- zysk kalkulacyjny.”

5. Dodaje się do treści SIWZ załączniki 1,2,3,4

- 1) Załącznik nr 1 – STWiORB Obiekty Inżynierskie
- 2) Załącznik nr 2 – Przekroje geologiczno-inżynierskie
- 3) Załącznik nr 3 - PW_WK_PRO_3.24_1.0.
- 4) Załącznik nr 4- Tabela Robót Ziemnych Parczew-Lubartów_rev.1.
- 5) Załącznik nr 5- TER_rev_6.

6. W pkt. XI SIWZ „Opis sposobu przygotowywania ofert” ppkt. 5 zdanie „Koperta powinna posiadać oznaczenie, otrzymuje brzmienie: „Nie otwierać przed 22.02.2018 r. godz. 10:30”

7. Pkt X SIWZ „Termin związania ofertą” otrzymuje brzmienie: „Do czasu zawarcia umowy przez Wykonawcę i nie dłużej niż 90 dni od upływu terminu do składania ofert, tj. do dnia 22.02.2018 r.”

8. W pkt. XII SIWZ „Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert”, otrzymuje brzmienie:

1. Oferty należy złożyć w siedzibie Zamawiającego - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Lublinie, ul. Turystyczna 7a, w pokoju nr 107 do dnia 22.02.2018 r. do godz. 10: 00
2. Oferty zostaną otwarte w siedzibie Zamawiającego - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Lublinie, ul. Turystyczna 7a, w pokoju nr 208 w dniu 22.02.2018 r. o godz. 10: 30.”

Ponadto ZDW przypomina, iż:

1. Zgodnie z pkt III SIWZ: „...Szczegółowy zakres robót ujęty jest w projektach budowlanych i wykonawczych, Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych oraz w przedmiarze robót stanowiącym część pomocniczą określenia ilości robót.

Przedmiar robót ma charakter pomocniczy. Wykonawca zobowiązany jest do dokładnego sprawdzenia ilości robót z dokumentacją projektową. Z uwagi na to, że umowa na roboty będzie umową ryczałtową w przypadku wystąpienia w trakcie prowadzenia robót większej ilości robót w

jakiegokolwiek pozycji nie będzie to mogło być uznane za roboty dodatkowe z żądaniem dodatkowego wynagrodzenia.

Ewentualny brak w przedmiarze robót lub we wzorze TER pewnych robót koniecznych do wykonania na podstawie dokumentacji projektowej (w tym w projekcie wykonawczym) nie zwalnia wykonawcy od obowiązku ich wykonania na podstawie projektu w cenie umownej.

Wykonawca ma prawo skorygować w przedmiarze i wzorze tabeli elementów rozliczeniowych ilości robót do wielkości według własnych obliczeń na podstawie projektu budowlanego i wykonawczego oraz SST."

2. Zgodnie z § 3 ust. 9,10 wzoru umowy:

9) „Zamawiający dopuszcza płatności częściowe, jednak nie częściej niż co 1 miesiąc, pod warunkiem, że wartość świadectwa płatności nie będzie mniejsza niż 3 000 000,00 złotych brutto.

10) Płatności częściowe będą wyceniane na podstawie pozycji z Tabeli Elementów Rozliczeniowych i rzeczywiście wykonanej ilości robót."

3. Zgodnie z § 19 ust 4 wzoru umowy:

„Poszczególne części umowy będą stosowane i interpretowane w następującej kolejności:

- a) Umowa.
- b) Odpowiedzi i informacje udzielone podczas postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 38 ustawy pzp
- c) SIWZ
- d) Projekty budowlane i wykonawcze.
- e) Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót.
- f) Wybrana przez Zamawiającego oferta Wykonawcy wraz z załącznikami.
- g) Tabela Elementów Rozliczeniowych
- h) Harmonogram rzeczowo-finansowy."

Uzasadnienie zmiany SIWZ:

Zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wynika z udzielonych odpowiedzi na zapytania, doprecyzowania zapisów dotyczących wadium oraz usunięcia zapisów, które nie mają zastosowania.

Z uwagi na to, iż zmiana treści SIWZ jest zmianą istotną w rozumieniu art. 12 a ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych powodującą zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający stosownie do art. 12a ust. 2 pkt 1 ustawy pzp przedłuża termin składania ofert na dzień 22.02.2018 r.

NACZELNIK
Wydziału Umów
mgr inż. Sławomir Szepietowski

DYREKTOR
mgr inż. Andrzej Gwozda

gn



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



lubelskie
Smakuj życie!

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego

