



ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH

W LUBLINIE



tel. (81) 749-53-00
NIP 712-016-04-19

ul. Turystyczna 7a, 20-207 Lublin

fax: (81) 749-53-41
www.zdw.lublin.pl

Lublin, dnia 30 kwietnia 2013 r.

ZDW- KU.r.371/24 / 2 / 13

ole

Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego i zmianą SIWZ na stronę internetową

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Lublinie zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na:

- **Budowę drogi wojewódzkiej nr 809, stanowiącej dojazd do węzła „Jakubowice” obwodnicy Lublina w ciągu dróg ekspresowych S12, S17 i S19, odcinek II od węzła „Jakubowice” do istniejącej drogi wojewódzkiej nr 809 klasy Z**

wpłynęły zapytania o następującej treści:

Zapytanie z dnia 04.04.2013 r. (pismo z dnia 03.04.2013 r.)

- „1. Prosimy o udostępnienie edytowalnej wersji Tabeli elementów rozliczeniowych (kosztorysu ofertowego).
2. Czy Zamawiający uzna za wystarczające, jeśli kwestie zawarte w SIWZ pkt. 4 ppkt 1 będą opisane w treści zobowiązania do udostępnienia zasobów.”

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający udziela następującej odpowiedzi na zapytanie z dnia 04.04.2013 r. (pismo z dnia 03.04.2013 r.)

Ad. 1

Zamawiający jest w posiadaniu Tabeli elementów rozliczeniowych tylko w wersji PDF.

Ad. 2

W przypadku gdy Wykonawca polega na zasobach innych podmiotów, Zamawiający uzna za wystarczające przedstawienie w treści zobowiązania do udostępnienia zasobów informacji dotyczących: zakresu zasobów jakie zostają mu udostępnione przez inny podmiot, sposobu wykorzystania zasobów innego podmiotu, charakteru stosunku, jaki łączy Wykonawcę z innym podmiotem, zakresu i okresu udziału innego podmiotu przy wykonywaniu zamówienia.

Zapytanie z dnia 08.04.2013 r.

„Dotyczy SST D.04.07.01A POBUDOWA Z BETONU ASFALTOWEGO AC WMS. W punkcie 1.3. istnieje następujący zapis "Ustalenia zawarte w niniejszej specyfikacji dotyczą wykonania warstwy



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



podbudowy typu AC WMS 16 P dla KR2 i KR3 wg „WT-2 Nawierzchnie asfaltowe 2010”, wg projektu.”, a w pkt. 5.2. tabela 5 przywołane jest uziarnienie mieszanki mineralnej oraz zawartość asfaltu, która nie jest zawarta w znanych nam Wytycznych Technicznych, a tym bardziej w WT-2 2010 Technicznych (o którym mowa w pkt. 1.3 ww. Specyfikacji). Różnice dotyczą również wymogów w tabeli 6 w pkt. 5.2. Prosimy o zweryfikowanie stawianych wymagań dla AC WMS P oraz o doprecyzowanie, jaki rodzaj asfaltu ma być użyty w warstwie podbudowy betonu asfaltowego o wysokim module sztywności (czy jest to asfalt zwykły 20/30 czy polimeroasfalt PMB 10/40-65).”

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający udziela następującej odpowiedzi na zapytanie z dnia 08.04.2013 r.

Zamawiający zmieni treść SIWZ poprzez zmianę Tabel nr 5 i 6 z wymaganiami dla AC WMS dla Specyfikacji D.04.07.01A.

Zapytanie Nr 1 z dnia 12.04.2013 r.

„W dokumentacji rysunkowej widnieją ekrany akustyczne, które nie są ujęte w przedmiarze i kosztorysie ofertowym. Prosimy o wskazanie w której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić wycenę ekranów akustycznych. Prosimy również o zamieszczenie SST na w/w ekrany.”

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający udziela następującej odpowiedzi na zapytanie Nr 1 z dnia 12.04.2013 r.

Na przedmiotowym odcinku drogi wojewódzkiej Nr 809 nie występują ekrany akustyczne. W związku z powyższym nie zostały ujęte w przedmiarze ani w tabeli elementów rozliczeniowych.

Zapytanie Nr 2 z dnia 12.04.2013 r. (pismo z dnia 11.04.2013 r.)

„Prosimy o udzielenie odpowiedzi na n/w pytania

1. Możliwość odstąpienia w przypadku opóźnień w płatności – Wykonawca może ponadto odstąpić od umowy, jeżeli druga strona narusza w sposób podstawowy postanowienia umowy. – **pytanie: czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy?**
2. kary 0,1% ceny umownej za każdy dzień opóźnienia za niedotrzymanie terminu zakończenia robót – **pytanie: czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% za każdy dzień zwłoki?**
3. kary 0,1% od ceny umownej za każdy dzień opóźnienia w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorach i w okresie rękojmi – **pytanie: czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% za każdy dzień zwłoki?**
4. kary 20% ceny umownej za odstąpienie Wykonawcy od umowy – **pytania: (1) czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 10%?; (2) czy Zamawiający potwierdza, iż kara nie będzie naliczana w przypadku odstąpienia z przyczyn Zamawiającego?**
5. kary 20% ceny umownej za odstąpienie Zamawiającego od umowy, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – **pytanie: czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 10%?**
6. Zamawiający ma prawo do sumowania kar umownych i obciążenia Wykonawcy w ich łącznym wymiarze. – **pytanie: czy Zamawiający akceptuje usunięcie sumowania kar umownych?**



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



7. SIWZ rozdz. XVI ust. 1; kary umowne – **pytania: (1) czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar z tytułu opóźnień w wysokości 10% wynagrodzenia netto?; (2) czy Zamawiający akceptuje zastąpienie słowa „opóźnienie” – które może nie wynikać z przyczyn Wykonawcy i konieczności ponoszenia konsekwencji opóźnienia przez Wykonawcę niekoniecznie przez niego zawinionego, słowem „zwłoka” – która jednoznacznie wynika z przyczyn Wykonawcy, za którą jednoznacznie konsekwencje powinien ponosić Wykonawca?; (3) wobec faktu, iż w Umowie nie przewidziano kar z przyczyn Zamawiającego, które mogą przyczynić się do opóźnienia realizacji przedmiotu Umowy, co powoduje nierówność stron Umowy, czy Zamawiający akceptuje karę płaconą przez Zamawiającego z tytułu odstąpienia od Umowy z przyczyn Zamawiającego innych, niż określone w art. 145 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, oraz kary z tytułu zwłoki spowodowanej przez Zamawiającego, w wysokości adekwatnej do płaconej przez Wykonawcę za odstąpienie z przyczyn Wykonawcy?**

8. SIWZ rozdz. XVI ust. 3 i §4 ust. 4.13.3 i SWU ust. 14.3; Strony ustalają, że Zamawiający swoją wiarytelność z tytułu naliczanych kar na podstawie niniejszej umowy, zaspokoi w pierwszej kolejności przez potrącenie z należności Wykonawcy bez wzywania Wykonawcy do zapłaty. – **pytanie: czy Zamawiający akceptuje zmianę zapisu i zawsze uprzednie wezwanie Wykonawcy do zapłaty?**

9. SIWZ rozdz. XVI ust. 5 i Umowa §4 ust. 8.3.2; Okres rękojmi dla robót objętych zamówieniem wynosi 5 lat od daty odbioru ostatecznego. – **pytania: (1) w związku z bardzo długim okresem rękojmi oraz koniecznością wystawienia gwarancji należytego wykonania umowy o okresie ważności powyżej 5 lat, czy Zamawiający zgadza się, że zostanie wystawiona gwarancja z 3-letnim okresem ważności wraz ze zobowiązaniem, że przed upływem terminu jej ważności zostanie wystawiona następną gwarancja?; (2) czy Zamawiający akceptuje wniesienie oddzielnego zabezpieczenia na okres realizacji i oddzielnego na okres rękojmi, wniesionego przed upływem ważności zabezpieczenia na okres realizacji?**

10. Umowa §4 ust. 7.3.1; Płatności odbywać się będą nie częściej niż co 1 miesiąc i nie rzadziej niż co 3 miesiące. – **pytanie: celem uniknięcia swobody interpretacji czy Zamawiający potwierdza fakturowanie robót w okresach comiesięcznych, po każdym miesiącu?;**

11. SWU ust. 4.3.4.1; Wykonawca przedłoży Zamawiającemu w terminie 7 dni od dnia podpisania umowy z podwykonawcą gwarancję zabezpieczenia płatności dla danego podwykonawcy. Gwarancja zapłaty będzie miała formę gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej i będzie opiewała na kwotę nie mniejszą, niż całość wynagrodzenia danego podwykonawcy. Gwarancja zapłaty zostanie wystawiona na Zamawiającego. Termin obowiązywania gwarancji powinien być dłuższy przynajmniej o 45 dni od terminu płatności wynagrodzenia podwykonawcy wynikającego z umowy zawartej przez Podwykonawcę z Wykonawcą. W przypadku nieprzedłożenia Zamawiającemu gwarancji zapłaty należności podwykonawcy w terminie 7 dni od dnia podpisania umowy z podwykonawcą, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 30% wartości robót objętych daną umową z podwykonawcą. W przypadku nieprzedłożenia Zamawiającemu gwarancji zapłaty należności podwykonawcy w terminie 7 dni od dnia podpisania umowy z podwykonawcą, Zamawiający może wstrzymać roboty wykonywane przez danego podwykonawcę i obciążyć Wykonawcę wynikłymi kosztami, niezależnie od obowiązku zapłaty kary umownej, o której mowa powyżej. – **pytanie: wobec faktu, iż Wykonawca wraz z podwykonawcą ustalają warunki, na jakich będą współpracować w umowie wzajemnej, która podlega akceptacji Zamawiającego, ponadto podwykonawca na podstawie Kodeksu Cywilnego ma prawo zwrócić się o zapłatę do Zamawiającego niezapłaconych faktur, a zabezpieczenie zapłaty podwykonawcy stanowi de facto dodatkowe zabezpieczenie wykonania wymagane przez Zamawiającego od Wykonawcy i jest tym samym niezgodne z art. 150 Prawa Zamówień Publicznych, czy Zamawiający akceptuje odstąpienie od wymogu dodatkowego zabezpieczenia, które ma przedłożyć Wykonawca na Zamawiającego?**

12. SWU ust. 4.3.4.2; Wykonawca może wraz z umową lub projektem umowy, o których mowa w pkt. 4.3.2 niniejszej Umowy, złożyć oświadczenie, iż wyraża on zgodę na zapłacenie przez Zamawiającego należności wynikających z danej umowy bezpośrednio na rzecz Podwykonawcy. W



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



terminie 7 dni od dnia uzyskania zgody Zamawiającego na zawarcie umowy z podwykonawcą, Wykonawca powinien przedłożyć Zamawiającemu umowę cesji praw z danej umowy z podwykonawcą, przenoszącą na podwykonawcę prawo do uzyskania zapłaty bezpośrednio od Zamawiającego. W przypadku niedochowania terminu na przedłożenie Zamawiającemu umowy cesji Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 30% wartości robót objętych daną umową z podwykonawcą. W przypadku nieprzedłożenia Zamawiającemu umowy cesji, o której mowa powyżej, w terminie 7 dni od dnia podpisania umowy z podwykonawcą, Zamawiający może wstrzymać roboty wykonywane przez danego podwykonawcę i obciąży Wykonawcę wynikłymi kosztami, niezależnie od obowiązku zapłaty kary umownej. – **pytania: (1) czy Zamawiający potwierdza, iż faktury podwykonawców mają dotyczyć należności bezspornych i wymagalnych oraz że ewentualne zabezpieczenie wykonania w formie kwot zatrzymanych podwykonawcom będzie przekazywał na rachunek wykonawcy?; (2) czy Zamawiający wyrazi zgodę na to, aby w dniu dokonania płatności na rzecz podwykonawców przekazywał Wykonawcy zestawienie dokonanych płatności zawierające kwoty i beneficjentów płatności?**

13. SWU ust. 7.3.4; Wszystkie płatności częściowe do odbioru ostatecznego nie mogą przekroczyć 80% ceny umownej brutto – **pytanie: ze względu na sposób rozliczeń sprzeczny z art. 29 w związku z art.106 ust.1, w związku z art. 106 ust.8 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U.2004.54.535), w związku z §11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług (Dz.U.2008.212.13370), zgodnie z którą to ustawą Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia faktury w ciągu 30 dni po podpisaniu protokołu odbioru, w związku z przytoczonym przepisem prawa prosimy o zmianę rozliczeń i umożliwienie wystawienia faktur z odroczonym terminem płatności lub fakturowanie częściowe do 95% wartości zamówienia brutto?**

14. SWU ust. 9.2.1 lit. (b); Zamawiający i Wykonawca może ponadto odstąpić od umowy w przypadku określonym w pkt 2.7 (W przypadku, gdy dysponent środków finansowych zawiesza Zamawiającemu finansowanie, z którego są dokonywane płatności na rzecz Wykonawcy, Zamawiający jest zobowiązany do zawiadomienia Wykonawcy o takim zawieszeniu w terminie 14 dni od otrzymania od dysponenta środków finansowych zawiadomienia o zawieszeniu.) – **pytanie: w przypadku odstąpienia z przyczyn, za które nie odpowiada Wykonawca, czy Zamawiający poniesie koszty rozwiązania umów z podwykonawcami i dostawcami – zapłatę za zamówione i niemożliwe do odwołania dostawy, kary z tytułu rozwiązania umów z dostawcami i podwykonawcami oraz zapłaci karę z tytułu odstąpienia od Umowy?**

15. Czy Zamawiający dopuszcza zlecenie wykonania całości robót przez podwykonawcę?"

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający udziela następującej odpowiedzi na zapytanie Nr 2 z dnia 12.04.2013 r.

Ad. 1

Zamawiający nie akceptuje prawa wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy.

Ad. 2

Zamawiający nie akceptuje ustalenia kary na poziomie nie wyższym niż 0,05 % za każdy dzień zwłoki

Ad. 3

Zamawiający nie akceptuje ustalenia kary na poziomie nie wyższym niż 0,05 % za każdy dzień zwłoki



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Ad. 4

Pytanie 1) Zamawiający nie akceptuje ustalenia kary na poziomie nie wyższym niż 10%,
2) Zamawiający nie potwierdza, że kara nie będzie naliczana w przypadku odstąpienia z przyczyn Zamawiającego – zgodnie z zapisem 4.13.1 c) „Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kar umownych („„) za odstąpienie Wykonawcy od umowy w wysokości 20 % ceny umownej.”

Ad. 5

Zamawiający nie akceptuje ustalenia kary na poziomie nie wyższym niż 10%

Ad. 6

Zamawiający nie akceptuje usunięcia sumowania kar umownych

Ad. 7

Pytanie 1) Zamawiający nie akceptuje ustalenia limitu kar z tytułu opóźnień w wysokości 10 % wynagrodzenia netto

Pytanie 2) Zamawiający nie akceptuje zastąpienia słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”

Pytanie 3) Zamawiający nie akceptuje kar płaconych przez Zamawiającego z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn Zamawiającego innych, niż określone w art. 145 PZP oraz kar z tytułu zwłoki spowodowanej przez Zamawiającego w wysokości adekwatnej do płaconej przez Wykonawcę za odstąpienia z przyczyn Wykonawcy. Celem Zamawiającego jest realizacja przedmiotowego zamówienia.

Ad. 8

Zamawiający nie akceptuje zmiany zapisu na „ i zawsze uprzednie wezwanie Wykonawcy do zapłaty”.

Ad. 9

Pytanie 1) zamawiający nie wyraża zgody, 2) Zamawiający nie akceptuje wniesienia oddzielnego zabezpieczenia na okres realizacji i oddzielnego na okres rękojmi, wniesionego przed upływem ważności zabezpieczenia na okres realizacji.

Ad. 10

Zamawiający podtrzymuje postanowienia umowne zawarte we wzorze umowy

Ad. 11

Zamawiający nie akceptuje odstąpienia od wymogu dodatkowego zabezpieczenia, które ma przedłożyć Wykonawca na Zamawiającego. W przypadku gdy Zamawiający zaspokoił roszczenie Podwykonawcy, służy mu wobec Wykonawcy regres o zwrot tego co świadczył podwykonawcy w pełnym zakresie, ponieważ to Wykonawca miał spełnić to zobowiązanie a nie spełnił go. Gwarancja z tytułu zabezpieczenia płatności podwykonawcy służy zabezpieczeniu roszczenia Zamawiającego do Wykonawcy. Zapis taki jest zgodny z prawem. Ponadto Wykonawca ma możliwość skorzystania z innej formy zabezpieczenia płatności podwykonawcy określonej w pkt 4.3.4.2 wzoru umowy, tj. cesji praw z danej umowy z podwykonawcą.

Ad. 12

Pytanie 1) Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w SWU, ust. 4.3.4.2

Pytanie 2) Zamawiający nie wyraża zgody na to, aby w dniu dokonania płatności na rzecz podwykonawców przekazywał wykonawcy zestawienie dokonanych płatności zawierające kwoty i beneficjentów płatności.

Ad. 13

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę rozliczeń i umożliwienie wystawienia faktur z odroczonym terminem płatności lub fakturowanie częściowe do 95% wartości zamówienia brutto. Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany zapisu pkt 7.3.4 Szczególnych Warunków do Umowy. Wprowadzony zapis jest zgodny z prawem. Przedmiotem odbioru ostatecznego jest całość robót zgodnie z umową. Przytoczone przez Wykonawcę przepisy dotyczą bowiem wykonania umowy w całości, a nie odbiorów



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



częściowych i zaliczkowego fakturowania. Częściowe (zaliczkowe) fakturowanie Wykonawca może więc zakończyć na poziomie 80% wykonania umowy.

Ad. 14

W przypadku odstąpienia z przyczyn, za które nie odpowiada Wykonawca, Zamawiający nie poniesie jakichkolwiek kosztów rozwiązania umów z podwykonawcami i dostawcami, nie zapłaci za zamówione i niemożliwe do odwołania dostawy, kary z tytułu rozwiązania umów z dostawcami i podwykonawcami oraz nie zapłaci kar z tytułu odstąpienia od umowy. W przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego na podstawie ust. 9.2.1 Szczególnych Warunków do Umowy zastosowanie mają Zasady ogólne Prawa Cywilnego.

Ad. 15

Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych art. 36 ust. 3 Wykonawca może powierzyć Podwykonawcom wykonanie zamówienia, z wyjątkiem przypadku gdy ze względu na specyfikę zamówienia Zamawiający zastrzeże w SIWZ, że część lub całość nie może być powierzona Podwykonawcom. Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu nie zawarł takiego zastrzeżenia. Wykonawca może więc powierzyć Podwykonawcom 100% robót.

Zapytanie z dnia 15.04.2013 r.

"1. Dotyczy obiektów inżynierskich.

Prosimy o uzupełnienie kosztorysu oraz przedmiaru o wzmocnienie podłoża pod przepustami PD-4 i PD-6 – w kosztorysie i w przedmiarach widnieją jedynie roboty dla przepustu PD-5:

1.2.5			Wzmocnienie podłoża pod przepustami		
1.2.6			PD - 5		
1.2.6.1	D.02.03.01 b	KNR 9-11 0102-0101	Wzmacnianie podłoża gruntowego geokratami -Georuszt dwukierunkowy Tom 1.6 wzmocnienie korpusu drogowego załącznik 1	m2	225,6
1.2.6.2	D.02.03.01 b	KNR 2-31 0114-07	Podbudowy z kruszyw, tłuczeń, warstwa górna, grubość warstwy po zagęszczeniu 8 cm - docelowo 25cm Tom 1.6 wzmocnienie korpusu drogowego załącznik 1	m2	225,6
1.2.6.3	D.02.03.01 b	KNR 2-31 0114-08	Podbudowy z kruszyw, tłuczeń, warstwa górna, dodatek za każdy dalszy 1 cm grubości Tom 1.6 wzmocnienie korpusu drogowego załącznik 1 Krotność = 17	m2	225,6

Prosimy również o potwierdzenie ilości dla przepustu PD-5. Zarówno georuszt, jak i tłuczeń zgodnie z Rys.1 Przekrój norm + schemat układu mat.pdf (Tom 1.6) należy układać w dwóch warstwach, natomiast w przedmiarze i kosztorysie brak danych na temat tego, czy powyższe pozycje uwzględniają obie warstwy czy tylko jedną.

2. Dotyczy obiektów inżynierskich.

Zgodnie z Rys.1 Przekrój norm + schemat układu mat.pdf (Tom 1.6) pod przepustami należy ułożyć 2 warstwy georusztu dwukierunkowego oraz 2 warstwy tłucznia gr. po 25cm pod wszystkimi przepustami. Natomiast zgodnie z rys. OG.1_PD-4 pod przepustem PD-4 należy ułożyć 0,5 m warstwę kruszywa frakcji 4-32 oraz geotkaninę o wytrzymałości min. 100kN/mb. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Prosimy o sprecyzowanie w których pozycjach kosztorysu należy wycenić te elementy.

3. Dotyczy obiektów inżynierskich.

Zgodnie z Rys.1 Przekrój norm + schemat układu mat.pdf (Tom 1.6) pod przepustami należy ułożyć 2 warstwy georusztu dwukierunkowego oraz 2 warstwy tłucznia gr. po 25cm pod wszystkimi przepustami. Natomiast zgodnie z rys. OG.1_PD-6 pod przepustem PD-6 należy ułożyć 0,5 m warstwę kruszywa frakcji 4-32 oraz geotkaninę o wytrzymałości min. 250kN/mb. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Prosimy o sprecyzowanie w których pozycjach kosztorysu należy wycenić te elementy.

4. Dotyczy robót drogowych.

1.2.4			Wzmocnienie podstawy nasypu		
1.2.4.1	D.02.03.01 a	KNR 9-11 0401-0101	Wzmacnianie powierzchni skarp geosiatkami i geowłókninami, sposób mechaniczny, geosiatka - geosiatki poliestrowe 120/40 kN/m Tom 1.6 wzmocnienie korpusu drogowego załącznik 1	m2	2088

Taką samą wytrzymałość podaje również specyfikacja.

Natomiast zgodnie z Rys.1 Przekrój norm + schemat układu mat.pdf (Tom 1.6) należy stosować geosiatki poliestrowe 110/30.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Prosimy również o potwierdzenie ilości geosiatki.

5. Dotyczy robót drogowych.

1.2.4			Wzmocnienie podstawy nasypu		
1.2.4.2	D.02.03.01 a	KNR 9-11 0401-0101	Wzmacnianie powierzchni skarp geosiatkami i geowłókninami, sposób mechaniczny, geosiatka - geosiatki poliestrowe 300/40 kN/m Tom 1.6 wzmocnienie korpusu drogowego załącznik 1	m2	2088

Prosimy o zaznaczenie na Rys.1 Przekrój norm + schemat układu mat.pdf (Tom 1.6) gdzie należy rozłożyć ww. geosiatkę. Brak tych danych uniemożliwia rzetelną wycenę.

6. Dotyczy robót drogowych.

W SST D.02.03.01 a jest mowa o układaniu geosiatki poliestrowej 400/40. Brak takiego elementu zarówno w kosztorysie, jak i na rysunkach.

Prosimy o wyjaśnienie gdzie i w jakiej ilości należy ująć ułożenie ww. geosiatki lub o jej wykreślenie z zapisów specyfikacji D.02.03.01 a.

7. Dotyczy robót drogowych.

Zgodnie z SST D.02.03.01 a, punkt 9.2:

Cena jednostkowa wykonania nasypów zbrojonych obejmuje:

- koszt geosiatki typ 120/40, 300/40 i 400/40 wraz z transportem

- koszt szpilek stalowych wraz z transportem
 - rozłożenie geosiatki
 - wbudowanie gruntu nasypowego o grubości podanej w projekcie,
 - zagęszczenie gruntu nasypowego,
- Cena jednostkowa 1 m³ nasypu z gruntu obejmuje:
- znalezienie źródeł wykopu lub dokopu, przeprowadzenie badań gruntu oraz wszystkie koszty związane z eksploatacją i utylizacją dokopów
 - roboty pomiarowe i przygotowawcze,
 - wykonanie stopni w skarpach
 - zakup i dostarczenie gruntu z dokopu ,
 - ewentualne uzupełnienie gruntem terenu po odkrywkach archeologicznych wraz z zagęszczeniem,
 - wykonanie nasypu z gruntu
 - zagęszczenie gruntu zgodnie z wymaganiami ST,
 - wyrównanie powierzchni nasypów z wyprofilowaniem skarp, poboczy, koryta pod nawierzchnię, zgodnie z Dokumentacją Projektową i ST,
 - odwodnienie terenu robót,
 - koszt zabezpieczenia skarp nasypów przed rozmywaniem na czas prowadzenia wszystkich robót, do czasu zastabilizowania skarp (ukorzenia traw)
 - wykonanie pomiarów i badań,
 - ewentualne ulepszenie gruntów przydatnych do budowy nasypu z zastrzeżeniami
- Pragniemy zwrócić uwagę że koszt ułożenia nasypu należy ująć w pozycjach:

1.2.2			Wykonanie nasypów		
1.2.2.1	D.02.03.01	KNNR 1 04070501	Formowanie i zagęszczanie nasypów spycharkami gąsienicowymi, wysokość ponad 3,0-10 m, grunt kategorii III, moc 75KM - Wykonanie nasypów -grunt z dokopu Tabele obmiarowe tabela nr 1	m ³	33039
1.2.2.2	D.02.03.01	KNNR 1 04070501	Formowanie i zagęszczanie nasypów spycharkami gąsienicowymi, wysokość ponad 3,0-10 m, grunt kategorii III, moc 75KM - Dodatkowe nasypy przy makroniwelacji terenu i obsypaniach urządzeń (grunt z dokopu)	m ³	312

W związku z tym powyższy zapis w SST D.02.03.01 a wydaje się być bezzasadny i błędny. Prosimy o wyjaśnienie.

Jeśli w koszcie ułożenia geosyntetyków należy jednak ująć również ułożenie materiału nasypowego, to prosimy o określenie jego ilości.

8. Dotyczy robót drogowych.

W SST D.02.03.01 a, punkt 2.5 podane są wymagania dla pospółki. W punkcie 9.2 nie ma wzmianki na temat układania warstwy z pospółki.

Ponadto warstwę pospółki należy wycenić w poz.

1.2.4.3	D.02.03.01 a	KNR 2-31 0114-01	Podbudowy z kruszyw, pospółka, warstwa dolna, grubość warstwy po zagęszczeniu 20 cm - docelowo 50cm Tom 1.6 wzocnienei korpusu drogowego załącznik 1 Krotność = 2.5	m ²	7048
---------	-----------------	-----------------------------	---	----------------	------

Prosimy o wyjaśnienie i ewentualne wykreślenie pospółki z zapisów specyfikacji D.02.03.01 a.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



9. Dotyczy robót drogowych:

1.2.7.3	D.02.03.01 c	KNR 9-11 0401-0202	Wzmacnianie powierzchni skarp geosiatkami i geowłókninami, sposób ręczny, geowłóknina 20/20 kN/m Tom 1.6 wzmocnienie korpusu drogowego załącznik 1	m2	4960
1.2.7.4	D.02.03.01 c	KNR 9-11 0401-0202	Wzmacnianie powierzchni skarp geosiatkami i geowłókninami, sposób ręczny, geotkanina poliestrowa 200/50 kN/m Tom 1.6 wzmocnienie korpusu drogowego załącznik 1	m2	5700
1.2.7.5	D.02.03.01 c	KNR 9-11 0401-0202	Wzmacnianie powierzchni skarp geosiatkami i geowłókninami, sposób ręczny, geotkanina poliestrowa 500/50 kN/m Tom 1.6 wzmocnienie korpusu drogowego załącznik 1	m2	4220

Prosimy o wskazanie gdzie dokładnie należy ułożyć poszczególne geosyntetyki – brak takich danych na Rys.1 Przekrój norm + schemat układu mat.pdf (Tom 1.6). Uniemożliwia to rzetelną wycenę robót.

10. Dotyczy robót drogowych:

1.2.7.3	D.02.03.01 c	KNR 9-11 0401-0202	Wzmacnianie powierzchni skarp geosiatkami i geowłókninami, sposób ręczny, geowłóknina 20/20 kN/m Tom 1.6 wzmocnienie korpusu drogowego załącznik 1	m2	4960
1.2.7.4	D.02.03.01 c	KNR 9-11 0401-0202	Wzmacnianie powierzchni skarp geosiatkami i geowłókninami, sposób ręczny, geotkanina poliestrowa 200/50 kN/m Tom 1.6 wzmocnienie korpusu drogowego załącznik 1	m2	5700
1.2.7.5	D.02.03.01 c	KNR 9-11 0401-0202	Wzmacnianie powierzchni skarp geosiatkami i geowłókninami, sposób ręczny, geotkanina poliestrowa 500/50 kN/m Tom 1.6 wzmocnienie korpusu drogowego załącznik 1	m2	4220

Prosimy o uzupełnienie punktu 9.2 specyfikacji D.02.03.01 c – są w nim tylko zapisy odnośnie ceny jednostkowej kolumn CMC.

11. Dotyczy robót drogowych.

Zgodnie z rys. 11 *przekroje normalne trasy głównej.pdf* pod chodnikiem należy wykonać warstwę stabilizacji cementem 2,5 MPa gr. 15cm. Brak takiej pozycji w przedmiarze oraz kosztorysie. Prosimy o wyjaśnienie.

12. Dotyczy robót drogowych.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



1.6		45233200-1	NAWIERZCHNIE		
1.6.1			Nawierzchnia z kostki kamiennej		
1.6.1.1	D.05.03.01	kalk. własna	16 cm granitowa kostka brukowa na podsypce cem. -piaskowej gr. 3 cm KONSTR. PIERŚCIENIA	m2	432

Zgodnie z opisem i specyfikacją należy wykonać nawierzchnie z kostki na podsypce gr.3cm, natomiast w punkcie 5.4 specyfikacji jest mowa o podsypce gr. 5cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

13. Dotyczy robót drogowych.

1.5.3			Warstwa mrozochronna		
1.5.3.1	D.04.02.02	KNNR 6 011206	Podbudowy z kruszywa naturalnych, warstwa górna, po zagęszczeniu 15 cm - Warstwa mrozochronna grunt niewysadzinowy CBR >30 k>5m/d, zawartość ziarn <0,075 mniej niż 5%, większych od 2mm nie więcej niż 80%, pomiędzy 0,075 a 2mm nie więcej niż 25%, max średnica ziarn 32mm WYKOP TG Tabele obmiarowe tabela nr 6	m2	17652,8
1.5.6			Ulepszone podłoże z gruntu stabilizowanego cementem		
1.5.6.2	D.04.05.01	KNNR 6 01110201	Podbudowy z gruntu stabilizowanego, cementem 25 kg/m2, warstwa po zagęszczeniu 15 cm - 30 cm Grunt stabilizowany cementem o Rm=2,5MPa TRASA Tom 1.1 Rys nr.4 Plan sytuacyjny Krotność = 2	m2	13529,6

Zgodnie z przekrojami warstwa stabilizacji cementem występuje pod warstwą mrozochronną. Prosimy o wyjaśnienie skąd w takim razie taka różnica w ilości m2 między powyższymi pozycjami oraz o odpowiednią korektę tych ilości.

14. Dotyczy robót drogowych.

Zgodnie z przekrojami:



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



KONSTRUKCJA ZJAZDÓW DO DZIAŁEK I DRÓG SERWISOWYCH

25 cm podwójne powierzchniowe utwardzenie emulsją asfaltową(10cm +15cm) kruszywo łamane

35 cm warstwa odsączająca z mieszanki piaskowo żwirowej o $l_s > 1,0$ i $E > 100$ MPa

30 cm Grunt stabilizowany cementem o $R_m = 2,5$ MPa

Prosimy o wyjaśnienie w której pozycji kosztorysu należy ująć stabilizację cementem pod zjazdami.

15. Zgodnie ze specyfikacją techniczną numer DM.00.00.00 (punkty: 1.5.2.3., 1.5.5.) Zamawiający przetrzuca na wykonawcę ryzyko związane z prawidłowością Dokumentacji Geologicznej dostarczonej przez Zamawiającego, która to dokumentacja wykorzystana była dla uzyskania ZRID. Wskazujemy, iż taki zapis specyfikacji stanowi naruszenie obowiązku Zamawiającego dokonania opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, który to obowiązek wynika z dyspozycji art. 29 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych. Tym samym zamawiający, z naruszeniem przepisów ustawy – Prawo Zamówień Publicznych, dokonuje próby przetrzucenia na Wykonawcę ryzyka związanego z prawidłowym opisem przedmiotu zamówienia. Mając na względzie powyższe wnosimy o uregulowanie, że koszty wprowadzenia zmian do dokumentacji jak również koszty wykonania robót w związku ze zmianą w dokumentacji zostaną pokryte przez Zamawiającego.

16. Dotyczy robót drogowych. W dokumentacji wykonawczej znajdują się 3 rysunki z planem sytuacyjnym: *3.PZT_sytuacja_TG.pdf*, *3.PZT_sytuacja_TG_WYKONAWCZY.pdf* oraz *4.sytuacja_TG.pdf*. Prosimy o sprecyzowanie który jest rysunkiem obowiązującym."

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający udziela następującej odpowiedzi na zapytanie z dnia 15.04.2013 r.

Ad. 1

Zgodnie z dokumentacją (Tom 1.6. rys nr 5, 9), wzmocnienie pod przepustami PD-4 oraz PD-6 realizowane jest za pomocą kolumn CMC. Dla przepustu PD-5 w przedmiarze pozycje 1.2.6.1; 1.2.6.2; 1.2.6.3 uwzględniają jedną warstwę gr. 25cm. Docelowa grubość 50cm.- należy wycenić dwie warstwy.

Ad. 2 i 3

Wzmocnienie podłoża pod przepustami PD-4 i PD-6 realizowane jest poprzez ułożenie 0,5m warstwy kruszywa, geotkaninę 120/40 oraz 300/40. Elementy te są uwzględnione w poz. 1.2.4.

Ad. 4

Zgodnie z dokumentacją, opisem i specyfikacją techniczną oraz kosztorysem, należy przyjąć wytrzymałość geosiatki poliestrowej 120/40. Zamawiający zmieni treść SIWZ poprzez zmianę rys. nr 1.

Ad. 5

Umiejscowienie geosiatek zawarte jest w części opisowej, Zamawiający zmieni treść SIWZ poprzez uszczegółowienie rys. nr 1.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Ad. 6

Zamawiający zmieni treść SIWZ poprzez wykreślenie geosiatki poliestrowej 400/40 w SST D.02.03.01A.

Ad. 7

W punkcie 9.2. SST D 02.03.01A. jako wbudowanie gruntu nasypowego zbrojonego, rozumie się materiał wbudowany pomiędzy siatkami tj. pospółka określona w pkt. 2.4. co jest zgodnie z dokumentacją projektową Tom 6.1. Przedmiotowa warstwa jest ujęta w pozycji przedmiarowej nr 1.2.4.3.

Ad. 8

W punkcie 9.2. SST D 02.03.01A jako wbudowanie gruntu nasypowego zbrojonego, rozumie się materiał wbudowany pomiędzy siatkami tj. pospółka określona w pkt. 2.4. co jest zgodnie z dokumentacją projektową Tom 6.1.

Ad. 9

Umiejscowienie geosiatek zawarte są w części opisowej. Geowłóknina 20/20 zastosowana jest jako warstwa separacyjna pod platformą roboczą projektowaną w celu umożliwienia wykonania kolumn CMC.

Geotkanina 200/50 i 500/50 służą do zbrojenia oczepu na kolumnach. Układane są wzdłuż i w poprzek ze względu na jednokierunkowy charakter przenoszenia naprężeń rozciągających.

Konstrukcja takiego materaca (oczepu) wygląda następująco (od góry):

- w-wa geotkaniny 200/50 ułożonej wzdłuż
- w-wa geotkaniny 200/50 ułożonej w poprzek
- w-wa kruszywa wg dokumentacji projektowej
- w-wa geotkaniny 500/50 ułożonej wzdłuż
- w-wa geotkaniny 500/50 ułożonej w poprzek
- kolumny

Zamawiający zmieni treść SIWZ poprzez uszczegółowienie rys.4 i rys. nr 5 o gramaturę geotkaniny.

Ad. 10

W cenie jednostkowej wykonania wzmocnienia podłoża kolumn CMC zawarte są wszystkie materiały do wykonania wzmocnienia podłoża przedmiotową metodą czyli oprócz samych kolumn również geowłókniny i geotkaniny oraz obciążenia próbne.

Ad. 11

Zamawiający zmieni treść SIWZ poprzez uzupełnienie przedmiaru o warstwę stabilizacji cementem 2,5 MPa gr. 15 cm .

Ad. 12

Zgodnie z dokumentacją projektową oraz kosztorysem właściwa wartość to 3 cm.

Zamawiający zmieni treść SIWZ poprzez skorygowanie SST D.05.03.01.

Ad. 13

Zgodnie z dokumentacją projektową oraz opisem grunt stabilizowany cementem powinien być zabudowany na szerokości podbudowy pomocniczej z kruszywa łamanego. Zamawiający zmieni treść SIWZ poprzez skorygowanie pozycji przedmiaru.

Ad. 14

Zamawiający zmieni treść SIWZ poprzez uzupełnienie przedmiaru o odpowiednie pozycje stabilizacji cementem dla konstrukcji zjazdów do dróg serwisowych i zjazdów do posesji.

Ad. 15

Dokumentacja Geologiczna, będąca podstawą uzyskania ZRID oraz służąca do opisu przedmiotu zamówienia jest wykonana poprawnie tj. zgodnie z prawem Geologicznym i Instrukcją wykonywania



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



badania podłoża gruntowego. Jednakże z uwagi na zmienność warunków gruntowo wodnych mogących wpłynąć na zmiany cech fizycznych gruntów (o okresie od wykonania badań do momentu realizacji zadania), należy wykonać badania weryfikujące, szczególnie w rejonie obiektów inżynierskich oraz w razie potrzeby również pod nasypami drogowymi. Przedmiotowe badania należy wycenić w ramach oferty.

W zakresie zmian w dokumentacji, które należy ująć w cenie kontraktowej, przewiduje się do ujęcia w cenie kontraktowej wykonanie projektów zamiennych, w zakresie wnioskowanych przez Wykonawcę Robót zmian nieistotnych z punktu widzenia odstępstwa od zatwierdzonego Projektu Budowlanego. Jednocześnie informujemy, iż wszelkie dokumentacje uzupełniające do przekazanej, jako opis przedmiotu zamówienia dokumentacji zostaną pokryte przez Wykonawcę.

W przypadku błędów w dokumentacji geologicznej odpowiedzialność spoczywa na Projektancie.

Ad. 16

Wszystkie rysunki są prawidłowe. Różnią się elementami graficznymi tła.

Zapytanie Nr 1 z dnia 16.04.2013 r. (pismo z dnia 05.04.2013 r.)

„1. Zgodnie z punktem XII Opis sposobu obliczenia ceny:

Cenę oferty należy obliczyć na podstawie opisu przedmiotu zamówienia zawartego w pkt. III niniejszej SIWZ, załączonego przedmiaru robót, projektów budowlanych i wykonawczych oraz szczegółowych specyfikacji technicznych stanowiących materiał do sporządzenia oferty wraz z podaniem założeń wyjściowych do kosztorysowania (wzór Zał. B), zawierających:

- stawki robocizny,
- ceny pracy sprzętu,
- koszty pośrednie,
- koszty zakupów materiałów,
- zysk kalkulacyjny.

Natomiast w załączniku B mowa jest jedynie o robociznie, kosztach pośrednich oraz zysku kalkulacyjnym:

Pozycja	Wyszczególnienie czynników produkcji	Jedn.	Stawka obliczeniowa
1	Robocizna (R)	złotych za 1 r-g	
2	Koszty pośrednie (Kp) od R + S	%	
3	Zysk kalkulacyjny (Z) od R+S+Kp	%	

W związku z tym prosimy o jednoznaczne określenie stawki których czynników produkcji należy podać w załączniku B, oraz o ewentualną modyfikację załącznika B.

2. Dotyczy TES.

Prosimy o sprecyzowanie, czy w kolumnie udział procentowy należy podać udział procentowy osobno dla robót kwalifikowanych i niekwalifikowanych (np. dla pozycji 1 udział procentowy w zakresie 1÷7), czy dla całości robót (np. dla poz. 1 udział procentowy w zakresie 1÷16).

Prosimy również o sprecyzowanie, czy w wierszach:



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



		RAZEM Koszty kwalifikowalne		
		RAZEM Koszty niekwalifikowalne		

również należy podawać udział procentowy.

3. Prosimy o uzupełnienie projektu wykonawczego o opis techniczny dla części drogowej.
4. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji geotechnicznej dla przedmiotowego zadania. Na dokumentację tą projektant powołuje się m.in. w projekcie budowlanym cz. A.1 oraz B.1.1 oraz w dokumencie 1.6 OPRACOWANIE UZUPEŁNIAJĄCE – WZMOCNIENIE KORPUSU DROGOWEGO (w dokumencie tym jako jeden z materiałów wyjściowych do opracowania podano *Dokumentację geotechniczną dla zadania inwestycyjnego: "Budowa drogi wojewódzkiej nr 809 stanowiącej dojazd do węzła "Jakubowice" w ciągu dróg ekspresowych S12, S17 i S19: - odcinek od węzła drogowego Jakubowice do istniejącej drogi wojewódzkiej nr 809 (klasa Z)", wykonaną przez Przedsiębiorstwo Podstawowych Badań i Robót Geotechnicznych Sp. z o.o. GEOSTANDARD, ul. Gęsia 24, 51-419 Wrocław, listopad 2010).*
Brak dokumentacji geotechnicznej uniemożliwia rzetelną wycenę robót.

5. Dotyczy robót drogowych:

1.5.5			Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie					
1.5.5.3	D.04.04.02	KNNR 011302	6	Podbudowy z kruszyw łamanymi, warstwa dolna, po zagęszczeniu 20 cm 19cm chudy beton C12/ 15 (B-15) POD PIERŚCIEN Tom 1.1 Rys nr.4 Plan sytuacyjny	m2	432		

W opisie pozycji widnieje zarówno kruszywo łamane jak i chudy beton. Na rysunkach widnieje chudy beton. Przywołana specyfikacja dotyczy podbudowy z kruszywa łamanego. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności."

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający udziela następującej odpowiedzi na zapytanie Nr 1 z dnia 16.04.2013 r.

Ad. 1

Do Załącznika B należy wpisać tylko te informacje, które są wymagane Załącznikiem B, tj. Robocizna (R), Koszty pośrednie (KP), Zys kalkulacyjny (Z)

Ad. 2

Procentowy udział poszczególnych pozycji należy odnieść do całości robót, również udział procentowy wierszy: „RAZEM Koszty kwalifikowalne” i „RAZEM Koszty niekwalifikowalne” (np. dla poz. 1 udział procentowy w zakresie $1 \div 16$)



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Ad. 3

Zamawiający zmieni treść SIWZ poprzez dołączenie opisu technicznego dla części drogowej w wersji PDF.

Ad. 4

Zamawiający zmieni treść SIWZ poprzez dołączenie dokumentacji geotechnicznej w wersji PDF.

Ad. 5

Zamawiający zmieni treść SIWZ poprzez skorygowanie przedmiaru robót w poz. 1.5.5.3. w sposób następujący: zmieniono specyfikację z D.04.04.02 na **D.04.06.01**.

- Opis: *Podbudowy z kruszyw łamanych, warstwa dolna, po zagęszczeniu 20 cm 19 cm chudy beton C12/15 (B-15) pod pierścień Tom 1.1. Rys nr 4 plan sytuacyjny* zastąpiono opisem: **Podbudowy z chudego betonu C12/15 (B-15) 19 cm POD PIERŚCIEŃ Tom 1.1 Rys nr.4 Plan sytuacyjny.**

Zapytanie Nr 2 z dnia 16.04.2013 r. (pismo z dnia 10.04.2013 r.)

„1. Dotyczy robót drogowych.

Prosimy o sprecyzowanie kategorii ruchu dróg wchodzących w zakres zamówienia. Specyfikacje dotyczące mas bitumicznych podają wymagania dla KR3÷4, w tomie B.1.1 Projektu Budowlanego jest mowa o kategorii KR3, natomiast w tomie A.1 Projektu Budowlanego jest mowa o kategorii KR2.

2. Dotyczy SST DM.00.00.00:

1.5.2.3. Zakres Dokumentacji Projektowej, którą Wykonawca opracuje w ramach Ceny Kontraktowej.

14) Harmonogram i Projekt organizacji i technologii robót nad torami PKP wraz z niezbędnymi uzgodnieniami.

W okolicy projektowanej inwestycji brak torów PKP.

Prosimy o wyjaśnienie.

3. Dotyczy SST DM.00.00.00:

1.5.20. Wykopaliska archeologiczne

Wszelkie koszty związane z prowadzeniem prac wykopaliskowych ponosi Wykonawca.

Prosimy o określenie szacowanej powierzchni wykopalisk.

4. Dotyczy robót rozbiórkowych w części drogowej.

Zgodnie z SST D.01.02.04 punkt 2.1:

Materiały budowlane pochodzące z rozbiórki elementów drogi tj. znaki drogowe, bariery, poręcze stalowe oraz kostka kamienna i betonowa oraz niektóre elementy pochodzące z rozbiórki budynków stanowią własność Zamawiającego.

Prosimy o dokładne sprecyzowanie miejsca (adres) na które należy wywieźć materiały z rozbiórki będące własności Zamawiającego.

5. Dotyczy SST DM.00.00.00:

Zgodnie z punktem 6.2:

Obowiązkiem Wykonawcy jest prowadzenie na etapie realizacji inwestycji oraz w okresie gwarancyjnym monitoringu budowlanego obejmującego kontrolę realizowanej trasy, obiektów w obszarze zagospodarowania drogi

Prosimy o sprecyzowanie zakresu monitoringu.

6. Dotyczy robót ziemnych.

Zgodnie z SST D.02.01.00, punkt 2.3:



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Grunty i materiały nieprzydatne do budowy nasypów, określone w STWiORB D.02.03.01 pkt 2.4, powinny być wywiezione przez Wykonawcę na odkład. Zapewnienie terenów na odkład należy do obowiązków Zamawiającego,

Zgodnie z SST D.02.01.01, punkt 2.2:

Grunty i materiały nieprzydatne do budowy nasypów stanowią własność Wykonawcy i powinny być wywiezione na składowisko odpadów i zutilizowane.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

7. Dotyczy robót drogowych.

W dokumentacji projektowej, katalog projekt wykonawczy, na rys. 13 Szczegóły.pdf oraz 13.Szczegoly.pdf widnieje szczegół pobocza z ekranem akustycznym, natomiast w kosztorysie i na sytuacji brak ekranów akustycznych. Prosimy o wyjaśnienie.

8. W dokumentacji projektowej, w katalogu projekt wykonawczy, znajdują się 2 rysunki odnoszące się do tego samego zakresu robót: rys. 13 Szczegóły.pdf oraz rys. 13.Szczegoly.pdf. Prosimy o sprecyzowanie który z rysunków jest obowiązujący.

9. Dotyczy robót drogowych.

1.6.8			Prefabrykowane elementy betonowe			
1.6.8.1	D.06.01.03	kalk. własna	Ścieki prefabrykowane typu trójkątnego wg KPED 01.06 na podsypce cem-piaskowej gr. 3 cm i ławie z betonu C12/15 gr.8 cm Tom 1.1 Rys nr.4 Plan sytuacyjny	m	612,47 = 612	

W kosztorysie widnieje ława z betonu C12/15, natomiast na rysunku 13 Szczegóły.pdf SZCZEGÓŁ USYTUŁOWANIA ŚCIEKU TRÓJKĄTNEGO NA TRASIE GŁÓWNEJ widnieje ława z betonu C8/10. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

10. Dotyczy robót drogowych.

W dokumentacji projektowej, w katalogu projekt wykonawczy, rys. 13 Szczegóły.pdf widnieje szczegół *Umocnienia rowów elementami betonowymi na geomembranie w miejscu rowu szczelnego oraz Umocnienia rowów elementami betonowymi na geowłókninie*, a także umocnienia rowów płytami ażurowymi na podsypce. W specyfikacji w punkcie 2.4 widnieje zarówno geowłóknina jak i geomembrana, jednak w punkcie 9.2 jest mowa jedynie o:

Cena wykonania metra kwadratowego (m².) ułożenia płyt betonowych prefabrykowanych ażurowych (skarpy i dno rowu) obejmuje:

- zastosowanie materiałów pomocniczych koniecznych do prawidłowego wykonania robót lub wynikających z przyjętej technologii robót;
- prace pomiarowe i przygotowawcze,
- zakup i dostarczenie materiałów,
- wyprofilowanie skarpy,
- wykonanie podsypki piaskowo- żwirowej,
- ułożenie płyt z wypełnieniem otworów humusem ,
- przeprowadzenie pomiarów i badań wymaganych w specyfikacji technicznej



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Cena wykonania metra kwadratowego (m2) ułożenia płyt betonowych prefabrykowanych ażurowych (skarpy i dno rowu) z geomembraną obejmuje:

- zastosowanie materiałów pomocniczych koniecznych do prawidłowego wykonania robót lub wynikających z przyjętej technologii robót;
- prace pomiarowe i przygotowawcze,
- zakup i dostarczenie materiałów,
- wyprofilowanie skarpy,
- rozłożenie geomembrany
- wykonanie podsypki piaskowo- żwirowej,
- ułożenie płyt z wypełnieniem otworów humusem ,
- przeprowadzenie pomiarów i badań wymaganych w specyfikacji technicznej

W kosztorysie i przedmiarach widnieje tylko:

1.6.9.1	D.06.01.03	KNNRW 10 2111-03	Umocnienie skarp wykopów i nasypów, płyty ażurowe -Płyty ażurowe na podsypce piaskowo-żwirowej gr.10cm Tom 1.1 Rys nr.4 Plan sytuacyjny	m2	2469,1
1.6.9.2	D.06.01.03	KNNRW 10 2111-03	Umocnienie skarp i dna rowu płytami ażurowymi na podsypce na skarpach o pochyleniu 1:1 na geowłókninie i na podsypce piaskowo-żwirowej gr.10cm Tom 1.1 Rys nr.4 Plan sytuacyjny	m2	167

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i sprecyzowanie co dokładnie i w jakiej ilości należy wycenić w powyższych pozycjach.

11. Dotyczy robót drogowych.

W SST D.06.01.03 (np. w punkcie 9.2) jest mowa o ściekach z elementów korytkowych, natomiast zarówno w kosztorysie jak i na rysunkach brak takiej pozycji. Prosimy o wyjaśnienie.

12. Dotyczy obiektów inżynierskich:

2		45233140- 2	OBIEKTY INŻYNIERSKIE		
2.1		45200000- 9	PRZEPUST DROGOWY PD-4		
2.1.1.2.4.2.5.3.2.4	M.16.02.03	kalk. własna	Korytka ściekowe rys. OG.1	m	36
2.2			PRZEPUST DROGOWY PD-5		
2.2.1.2.4.2.5.3.2.4	M.16.02.04	kalk. własna	Korytka ściekowe rys. OG.1	m	24
2.3			PRZEPUST DROGOWY PD-6		



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



2.3.1.2.4.2.6.3.1.4		kalk. własna	Korytka ściekowe rys. OG.1	m	24
---------------------	--	-----------------	----------------------------	---	----

SST M.16.02.03 odnosi się do drenażu, M.16.02.04 brak w dokumentacji. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o specyfikację dotyczącą wykonania korytek ściekowych na obiektach inżynierskich oraz o korektę numerów specyfikacji w kosztorysie.

13. Dotyczy robót drogowych:

1.6.9.1	D.06.01.03	KNNRW 10 2111- 03	Umocnienie skarp wykopów i nasypów, płyty ażurowe -Płyty ażurowe na podsypce piaskowo-żwirowej gr.10cm Tom 1.1 Rys nr.4 Plan sytuacyjny	m2	2469,1
1.6.9.2	D.06.01.03	KNNRW 10 2111- 03	Umocnienie skarp i dna rowu płytami ażurowymi na podsypce na skarpach o pochyleniu 1:1 na geowłókninie i na podsypce piaskowo-żwirowej gr.10cm Tom 1.1 Rys nr.4 Plan sytuacyjny	m2	167

Prosimy o sprecyzowanie z jakich płyt należy wykonać umocnienie skarp rowów: 60x40x8, 60x40x10 czy 58x58x7cm.

14. Dotyczy robót drogowych.

1.6.9.3	D.06.01.03	KNNR 6 05020201	Umocnienie skarp i dna rowu kostką brukową 10cm na podsypce cem.-piask. Tom 1.1 Rys nr.4 Plan sytuacyjny	m2	256,9
---------	------------	----------------------------	--	----	-------

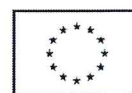
W opisie pozycji widnieje kostka gr. 10cm, natomiast w D.06.01.03 w punkcie 9.2 jest mowa o kostce grubości 8cm.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

15. Dotyczy robót drogowych.

1.1.3.3	D.01.02.02	KNNRS1 0106-01	Usunięcie warstwy ziemi urodzajnej (humusu) za pomocą spycharek, grubość warstwy do 15 cm -Zdjęcie warstwy humusu (średnia grubość 40 cm) z odwozem Tom 1.1 Rys nr.4 Plan sytuacyjny	m2	56690
1.1.3.4	D.01.02.02	KNNRS1 0106-02	Usunięcie warstwy ziemi urodzajnej (humusu) za pomocą spycharek, dodatek za każde dalsze 5 cm grubości Tom 1.1 Rys nr.4 Plan sytuacyjny Krotność = 4	m2	56690

Zgodnie z opisem pozycji 1.1.3.3 średnia grubość humusowania wynosi 40cm, natomiast z krotności i opisów wynika że w powyższych dwóch pozycjach jest mowa o usunięciu warstwy humusu $15\text{cm} + 4 \cdot 5\text{cm} = 35\text{cm}$. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności."



Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający udziela następującej odpowiedzi na zapytanie Nr 2 z dnia 16.04.2013 r.

Ad. 1

W zakres zamówienia wchodzi budowa drogi dla kat. ruchu KR3. Zamawiający zmieni treść SIWZ poprzez zmianę opisu w tomie A. 1 Projektu Budowlanego.

Ad. 2

Zamawiający zmienia treść SIWZ poprzez wykreślenie z SST DM.00.00.00 pkt 14) z uwagi na to, że zapis ten nie będzie miał zastosowania w realizacji zamówienia.

Ad. 3

Szacowana powierzchnia do badań archeologicznych ok. 1ha.

Ad. 4

Materiały pochodzące z rozbiórki elementów dróg tj. znaki drogowe, słupki, bariery, prowadzące poręcze stalowe, kostka kamienne i betonowa, niektóre elementy pochodzące z rozbiórki budynków, destrukta stanowiące własność Zamawiającego należy przewieźć na teren RDW w Lublinie z/s w Bychawie -Obwód Drogowy w Bełżycach. Pozostałe materiały z rozbiórki oraz wszelkie inne wskazane przez Zamawiającego stają się własnością Wykonawcy, na którym spoczywa obowiązek postępowania z odpadami w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi, a w szczególności przestrzegania obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa.

Ad. 5

Monitoring przewidziany jest dla niektórych robót wyszczególnionych w Wymaganiach Ogólnych oraz STWiORB zgodnie z PZJ.

Ad. 6

W ramach wyceny należy przyjąć, zgodnie z punktem 2.2. SST D.02.01.01: *Grunty i materiały nieprzydatne do budowy nasypów stanowią własność Wykonawcy i powinny być wywiezione na składowisko odpadów i zutylizowane.* Zamawiający zmieni treść SIWZ poprzez skorygowanie specyfikacji D.02.00.01.

Ad. 7

Na przedmiotowym odcinku ekrany nie występują ekrany akustyczne. W związku z powyższym nie zostały ujęte w przedmiarze ani w tabeli elementów rozliczeniowych.

Ad. 8

Za aktualny należy przyjąć rys.' 13 Szczegóły.pdf

Ad. 9

Do wyceny należy przyjąć ławę z betonu C12/15, związku z tym Zamawiający zmieni treść SIWZ poprzez wprowadzenie uaktualnionego rysunku 13 Szczegóły.pdf

Ad. 10

Zamawiający zmieni treść SIWZ poprzez uzupełnienie: 1) SST D.06.01.03 o odpowiednie zapisy dotyczące geowłókniny, 2) przedmiaru o pozycję dotyczącą wbudowania geomembrany.

Ad. 11

Zamawiający zmieni treść SIWZ poprzez uzupełnienie przedmiaru o pozycję dot. ścieków z elementów korytkowych.

Ad.12

Zamawiający zmieni treść SIWZ poprzez uzupełnienie dokumentacji o SST M.16.02.04, dot. wykonania korytek ściekowych oraz dokonanie korekty numerów specyfikacji w przedmiarze i tabeli elementów rozliczeniowych.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Ad. 13

Zgodnie z dokumentacją projektową oraz (kosztorysem) przedmiarem należy użyć płyty o wymiarach 58x58x7cm.

Ad. 14

Zgodnie z dokumentacją projektową należy przyjąć kostkę brukową gr. 10 cm. Zamawiający zmieni treść SIWZ poprzez skorygowanie specyfikacji D.06.01.03.

Ad. 15

Zamawiający zmieni treść SIWZ poprzez skorygowanie krotności w ilości usunięcia warstwy ziemi urodzajnej poz. 1.1.3.4 w przedmiarze.

Zapytanie Nr 3 z dnia 16.04.2013 r.

- „1. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że nałożony w pkt. 2.2.8. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 30.03.2010r., znak: OŚ.OŚ.III.7624-9/09, obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej w terminie po upływie 1 roku od dnia oddania obiektu do użytkowania, w zakresie oceny skuteczności zastosowanych zaleceń zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko z rzeczywistym oddziaływaniem tego przedsięwzięcia i działaniami podjętymi w celu minimalizacji jego wpływu na środowisko, nie stanowi przedmiotu zamówienia.
2. Prosimy o wykreślenie zapisu z załączników „Oświadczenie” – dotyczących przynależności do Lubelskiej izby LOIIB ,gdyż wykonawca może zatrudniać osoby będące członkami innych izb.
3. W Decyzji Środowiskowej pkt. 3 zostały określone ekrany akustyczne do wykonania – zwracamy się o potwierdzenie, że wykonanie ekranów akustycznych nie stanowi przedmiotu zamówienia. W przypadku gdy ekrany akustyczne mają być realizowane prosimy o uzupełnienie przedmiarów i dokumentacji projektowej.
4. Wzór umowy nie zawiera postanowień określających prawo Wykonawcy do wstrzymania robót na koszt i ryzyko Zamawiającego a w konsekwencji prawa do odstąpienia od umowy w przypadku braku zapłaty wymagalnych należności ze strony Zamawiającego. Płynność finansowa w trakcie danej inwestycji stanowi jedną z podstawowych przesłanek prawidłowej realizacji. Cena kontraktowa liczona jest przy założeniu, iż nie będzie żadnych opóźnień w płatnościach ze strony Zamawiającego. Inaczej należałoby założyć jakiś koszt finansowy związany z koniecznością okresowego finansowania inwestycji przez Wykonawcę. Stąd zasadnym jest , aby Wykonawca miał takie prawa, które w sposób oczywisty zabezpieczą jego interesy , które mogą doznać uszczerbku nie z jego winy. Prosimy o wprowadzenie stosownego zapisu do umowy.
5. Wzór umowy zakłada, iż kary umowne obciążające Wykonawcę liczone mają być za opóźnienia. To powoduje, że zatracony został przewidziany przez ustawodawcę ich odszkodowawczy charakter. Założeniem jest bowiem, aby kary były naliczane za szkodę wyrządzoną działaniem bądź zaniechaniem Wykonawcy, a jedynym wyłomem od kodeksowej konstrukcji szkody podlegającej naprawieniu jest z góry założona wysokość odszkodowania. Uprawniony nie musi więc wykazywać wysokości szkody. Stąd prosimy o zastąpienie „opóźnienia”- „zwłoką” . Tylko bowiem taka konstrukcja zapewni, iż Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za okoliczności niezawinione przez niego.
6. Umowa nie zakłada ograniczenia w naliczaniu kar umownych , co w skrajnej sytuacji może doprowadzić do wyliczenia nierealistycznych kar. Prosimy zatem o wprowadzenie do umowy ograniczenia kar umownych.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



7. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dn. 23 sierpnia 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1698/10 celem wprowadzenia kar umownych jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych w umowie obowiązków. Dotyczy to w równej mierze wszystkich uczestników stosunku umownego. Żadne z przepisów prawa, czy to cywilnego, czy to zamówień publicznych, nie zakazują, iż pewne obowiązki czy zobowiązania nie mogą być nałożone również na Zamawiającego, zwłaszcza jeżeli to od tej strony stosunku umownego zależy w dużej mierze terminowość realizowanego kontraktu. Wobec czego prosimy o wprowadzenie stosownych zapisów, nakładających na Zamawiającego kary umowne w szczególności w przypadku nieterminowego przekazania terenu budowy, dokumentacji projektowej lub nieterminowego przeprowadzenia zgłoszonych odbiorów częściowych i końcowego oraz odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn zależnych od Zamawiającego.
8. Wzór umowy zakłada termin zakończenia robót tj. 31.10.2013 r. bez wad.
W związku z czym prosimy o potwierdzenie, iż tylko wady istotne -uniemożliwiające korzystanie z przedmiotu umowy mogą być podstawą do odmowy dokonania odbioru co jest zgodne z doktryną oraz wykładnią i bogatym orzecznictwem w tym zakresie.
Prosimy zatem o wprowadzenie zasady dokonywania odbioru robót z możliwością wyznaczenia terminu na usunięcie drobnych wad nie uniemożliwiających odbioru i korzystania z wykonanego przedmiotu umowy.
9. Katalog możliwości zmian umowy w zakresie terminu nie zawiera przesłanki zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy w przypadku opóźnienia w podpisaniu umowy spowodowanego przedłużeniem terminu związania ofertą wystąpienia lub wniesieniem odwołania oraz w przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych. Pragniemy podkreślić, iż warunki atmosferyczne są jednym z najistotniejszych czynników wpływających na terminowość wykonywania robót drogowych. Prosimy zatem o rozszerzenie katalogu możliwości zmian o w/w okoliczności. .
10. Prosimy o wyjaśnienie warunków gruntowo-wodnych przy przebudowie sieci sanitarnych oraz odwodnienia. W projekcie wykonawczym Tom 4.9 rozdział 2.3.3 znajdują się sprzeczne zapisy odnośnie wody gruntowej: „Brak jest wody gruntowej do głębokości 3 m p. p.t.. Zwierciadło wód gruntowych, płytko zalegające pod powierzchnią terenu.” Prosimy o udostępnienie dokumentacji hydrogeologicznej.”

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający udziela następującej odpowiedzi na zapytanie Nr 3 z dnia 16.04.2013 r.

Ad 1.

Obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej (wynikający z pkt. 2.2.8 decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 30.03.2010r., znak: OŚ. OŚ.III.7624-9/09 spoczywa na Inwestorze i nie stanowi przedmiotu zamówienia.

Ad. 2

Zamawiający nie wykreśli zapisu z załączników „Oświadczenie” o przyjęciu obowiązków kierownika budowy i kierowników robót branżowych dotyczącego przynależności do Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. Wzory oświadczeń zamieszczone są na stronie internetowej zamawiającego w formie edytowalnej i w ich treści można wpisać inną właściwą Okręgową Izbę Inżynierów. Podkreślić należy, że w/w załączniki nie są wymagane na etapie składania ofert. Zgodnie z zapisami SIWZ wraz z podpisaną umową Wykonawca dostarczy oświadczenia osób, wykazanych w ofercie, które będą pełnić samodzielne funkcje techniczne w budownictwie (kierownik budowy, kierownicy robót branżowych), o podjęciu obowiązków kierownika budowy, kierownika robót branżowych.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Ad. 3

Na przedmiotowym odcinku drogi wojewódzkiej Nr 809 nie występują ekrany akustyczne. W związku z powyższym nie zostały ujęte w przedmiarze ani w tabeli elementów rozliczeniowych.

Ad. 4

Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany istniejących zapisów. Z treści umowy wynika, że Zamawiający przewidział płatności częściowe. Ponadto Wykonawca zawsze może w tym zakresie skorzystać z zapisów kodeksu cywilnego.

Ad. 5

Zamawiający nie dokona zmiany zapisów odnośnie kar umownych z opóźnienia na zwłokę. Prawo zamówień publicznych nie reguluje kwestii kar umownych, w związku z powyższym zgodnie z art. 139 ustawy pzp do umów stosuje się przepisy ustawy Kodeks cywilny. Kodeks Cywilny (prawo)- art.473 § 1 dopuszcza modyfikację zasad odpowiedzialności za wykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania. Dopuszczalne jest też rozszerzenie tej odpowiedzialności. Zapisy zawarte w pkt. 4.13. "Wzoru umowy" są więc zgodne z prawem.

Ad. 6

Zamawiający nie akceptuje oraz nie ustala limitu kar umownych.

Kara umowna jest tylko odszkodowaniem a kodeks cywilny nie przewiduje górnej kwotowej granicy, natomiast zgodnie z prawem odszkodowanie należy się w pełnej wysokości, i to jest właśnie granica odszkodowania. Również w przypadku gdy występuje wiele szkód za każdą należy się pełne odszkodowanie. Powyższe oznacza, że wysokość wynagrodzenia Wykonawcy nie jest tutaj granicą odszkodowania dla Zamawiającego.

Ad. 7

Zamawiający nie wprowadzi takiego zapisu. Celem Zamawiającego jest realizacja przedmiotowego zamówienia.

Ad. 8

Zamawiający nie zmieni wskazanego zapisu. Obowiązkiem Wykonawcy jest wykonanie zamówienia. Natomiast odrębną kwestią jest kwestia wystąpienia wad przy odbiorze.

Ad. 9

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia możliwości zmian zawartej umowy w przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych. Warunki klimatyczne panujące na terytorium Polski są powszechnie znane. Występowanie opadów deszczu lub śniegu, a także ujemnych temperatur powodujących częściowe lub całkowite wstrzymanie robót jest zjawiskiem naturalnym i przewidywalnym. Wykonawca zobowiązany będzie do wykonania zamówienia w terminie do **dnia 31 października 2014 r.** i powinien uwzględnić powyższe przy układaniu harmonogramu robót. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że w Zał. K „Szczególne warunki do umowy” 9.1.2. przewiduje możliwość zmiany umowy „spowodowane warunkami atmosferycznymi a) klęski żywiołowe”. Zamawiający nie wprowadza innych możliwych zmian do umowy w zakresie terminu wykonania poza przewidzianymi w ogłoszeniu, SIWZ i we wzorze umowy. Z uwagi na fakt, że zakończenie inwestycji przewidziano na dzień 31.10.2014 r., Zamawiający nie wyraża także zgody na wprowadzenie nowych zapisów dotyczących możliwości przedłużenia terminu wykonania umowy w przypadku wniesienia odwołania i przedłużenia terminu związania ofertą.

Ad. 10

W oparciu o opracowaną dokumentację geotechniczną ustalono, że podłoże projektowanego korpusu drogowego ma w zdecydowanej większości proste warunki gruntowo-wodne o I kategorii geotechnicznej. Jest nośne, ale ma bardzo wysadzinowe grunty.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Podłoże budują w zdecydowanej większości osady eoliczne w postaci półzwartych na granicy twar doplastycznych i twar doplastyczne pyły lessopodobne i gliny pylaste. Lokalnie, doliny wypełniają pyły i gliny deluwialne w stanie twar doplastycznym. Brak jest wody gruntowej do głębokości 3 m p.p.t. Jedynie na odcinku od km 2+520 do km 2+630 występują grunty organiczne nienośne, bądź słabonośne o miąższości ok. 3 m.

Zapytanie nr 4 z dnia 16.04.2013 r.

- „1. Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy postanowienie klauzuli 4.13.1 lit c Szczególnych Warunków Umowy oznacza iż Wykonawca będzie zmuszony zapłacić karę umowną w wysokości 20 % wartości wynagrodzenia jeśli odstąpi od umowy z Zamawiającym niezależnie od przyczyn uzasadniających odstąpienie, w tym np. w sytuacji naruszenia zobowiązań umownych przez Zamawiającego, polegającego na braku zapłaty wynagrodzenia umownego?
2. Jeżeli odpowiedź na pytanie poprzedzające jest twierdząca, prosimy Zamawiającego o wykreślenie klauzuli 4.13.1 lit c Szczególnych Warunków Umowy, zgodnie z którą Wykonawca będzie zmuszony zapłacić karę umowną w wysokości 20 % wartości wynagrodzenia jeśli odstąpi od umowy z Zamawiającym niezależnie od przyczyn uzasadniających odstąpienie. W opinii Wykonawcy takie postanowienie umowne ogranicza jego uprawnienia wyrażone m. in. w art. 353¹ Kodeksu Cywilnego oraz art. 5 Kodeksu Cywilnego.
3. Prosimy Zamawiającego o zmianę klauzuli 4.13 Szczególnych Warunków Umowy przez ustanowienie limitu kar umownych na poziomie 10 % wynagrodzenia brutto.
4. Prosimy o wyjaśnienie jakich „zobowiązań Wykonawcy” dotyczy postanowienie klauzuli 4.13.1 lit h Szczególnych Warunków Umowy zgodnie z którą „za opóźnienie Wykonawcy w wykonaniu innych zobowiązań Wykonawcy wynikających z umowy dla których w umowie podane są terminy” Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 0,01 % wartości umowy za każdy dzień opóźnienia? Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego, że prawa i obowiązki kontraktowe powinny być określone w sposób jasny i nie budzący wątpliwości co niewątpliwie leży w interesie obu stron.
5. Prosimy o wykreślenie pkt 5.3.1 Szczególnych Warunków Umowy, zgodnie z którym aktualizacja harmonogramu robót nie wpłynie na zmianę terminu końcowego. Jakikolwiek zmiany w harmonogramie będą w istocie miały wpływ na możliwość ukończenia robót w terminie w związku z czym treść kwestionowanego postanowienia umownego odbiera stronom możliwość dostosowania terminów do nieprzewidzianych okoliczności.
6. Prosimy o zmianę wynagrodzenia na kosztorysowe.
7. Prosimy o wykreślenie postanowienia pkt 7.3.4 umowy. Zamawiający uzyska od Wykonawcy zabezpieczenie należytego wykonania umowy i nie ma ani potrzeby ani też uzasadnienia w przepisach dla żądania dodatkowego zabezpieczenia w postaci 20% wynagrodzenia umownego.”

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający udziela następującej odpowiedzi na zapytanie nr 4 z dnia 16.04.2013 r.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Ad. 1 i 2

Zamawiający nie zmienia wskazanego zapisu. Obciążenie wykonawcy karą umowną w sytuacji zawartej w pkt. 4.13.1. c) nastąpi tylko wówczas jeżeli zostaną spełnione wszystkie przesłanki odpowiedzialności przewidziane w prawie cywilnym – art. 471 k.c. i następane, ze szczególnym uwzględnieniem art. 483 k.c. Dodatkowo orzecznictwo sądów dopuszcza zastrzeżenie kary umownej za sam fakt odstąpienia od umowy.

Ad. 3

Zamawiający nie zmienia klauzuli 4.13 Szczególnych Warunków do Umowy poprzez ustanowienie limitu kar umownych na poziomie 10 % wynagrodzenia brutto.

Ad. 4

Nałożenie kary umownej, o której mowa w § 4 pkt. 4.13.1 lit. h wzoru umowy oraz w Szczególnych Warunkach do Umowy dotyczy stypizowanych przypadków niewykonania lub nienależytego wykonania umowy bowiem jak wskazuje lit. h dotyczy przekroczenia terminów określonych w umowie, które są w niej wyraźnie określone.

Ad. 5

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie pkt 5.3.1 Szczególnych Warunków do umowy dot. zapisu, iż aktualizacja harmonogramów: rzeczowo-finansowego i płatności nie może mieć żadnego wpływu na umowny termin zakończenia robót. Zapis ten w żadnym stopniu nie odbiera stronom możliwości dostosowania terminów do nieprzewidzianych okoliczności.

Ad. 6

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wynagrodzenia na kosztorysowe.

Ad. 7

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie pkt 7.3.4 Szczególnych Warunków do umowy dot. zapisu, iż wszystkie płatności częściowe do odbioru ostatecznego nie mogą przekroczyć 80% ceny umownej brutto.

Zapytanie z dnia 17.04.2013 r.

„1. STWIORB D-04.07.01A Podbudowa z betonu asfaltowego AC WMS w punkcie 1.3 mówi, że niniejsza specyfikacja dotyczy wykonania warstwy podbudowy typu AC WMS 16 P dla KR2 i KR3 wg „WT-2 Nawierzchnie asfaltowe 2010”. W punkcie 5.2 Projektowanie mieszanki mineralno-asfaltowej Tablica nr 5 przedstawia uziarnienie dla zwykłego betonu asfaltowego AC 16 P a nie dla AC WMS 16 tak jak to zostało podane w Tablicy nr 5. Również Tablica nr 6 Wymagane właściwości betonu asfaltowego WMS do warstwy podbudowy KR3-KR4 w pkt 5.2 nie jest zgodna z "WT - 2 Nawierzchnie asfaltowe 2010".

W związku z powyższym prosimy o zmianę SST dla warstwy AC WMS 16 P zgodnej WT-2 Nawierzchnie asfaltowe 2010.”

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający udziela następującej odpowiedzi na zapytanie z dnia 17.04.2013 r.

Zamawiający zmienia treść SIWZ poprzez zmianę Tabel nr 5 i 6 z wymaganiami dla AC WMS dla Specyfikacji D.04.07.01A.

Zapytanie z dnia 18.04.2013 r. (pismo z dnia 10.04.2013 r.)

„W opisie do Projektu Wykonawczego tom 1.6 Część II "Projekt wzmocnienia wgłębnego kolumnami betonowymi" pojawia się wymagana klasa betonu C15/20 i beton zgodny z wymaganiami na klasę



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



ekspozycji XA1. Wg przygotowanej dla nas przez technologa receptury na mieszankę betonową przy ekspozycji XA1 należy zastosować beton klasy C30/37. Na rys. wykonawczych do w/w projektu jest zapis wyłącznie o klasie betonu C15/20 bez wymagań na klasę ekspozycji.

Prosimy o uszczegółowienie, jakiej klasy beton należy zastosować przy wykonaniu kolumn CMC?

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający udziela następującej odpowiedzi na zapytanie z dnia 18.04.2013 r. (pismo z dnia 10.04.2013 r.)

Ze względów wytrzymałościowych (wartości obliczeniowych naprężenia w przekroju betonowym) klasa betonu nie może być niższa niż: C16/20. Jednakże ze względu na agresywność wody mieszankę betonową należy dostosować do klasy ekspozycji (w tym wypadku XA1).

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jak niżej:

1. W pkt. X „Opis sposobu przygotowywania ofert” ppkt. 5 zdanie „Koperta powinna posiadać oznaczenie „Nie otwierać przed 08.05.2013 r. godz. 10³⁰.”

zmienia się na:

„Koperta powinna posiadać oznaczenie „Nie otwierać przed 23.05.2013 r. godz. 10.30”

2. W pkt. XI „Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert”, treść:

„Oferty należy złożyć w siedzibie Zamawiającego - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Lublinie, ul. Turystyczna 7a, w pokoju nr 107 do dnia **08.05.2013 r. do godz. 10⁰⁰**”

Oferty zostaną otwarte w siedzibie Zamawiającego - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Lublinie, ul. Turystyczna 7a, w pokoju nr 208 w dniu **08.05.2013 r. o godz. 10³⁰.”**

zmienia się na:

„Oferty należy złożyć w siedzibie Zamawiającego - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Lublinie, ul. Turystyczna 7a, w pokoju nr 107 do dnia 23.05.2013 r. do godz. 10⁰⁰”

Oferty zostaną otwarte w siedzibie Zamawiającego - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Lublinie, ul. Turystyczna 7a, w pokoju nr 208 w dniu 23.05.2013 r. o godz. 10³⁰.”

3. W Specyfikacji D.04.07.01A zmienia się Tabele nr 5 i 6 zgodnie z wymaganiami dla AC WMS.
4. Do projektu wykonawczego dodaje się opis techniczny dla części drogowej w wersji PDF.
5. Do projektu budowlanego dodaje się dokumentację geotechniczną i opis techniczny w wersji PDF.
6. Dotychczasowy przedmiar zastępuje się skorygowanym przedmiarem, w którym uwzględniono zmianę w poz. 1.5.5.3., wprowadzenie pozycji dotyczącej wbudowania geomembrany, wprowadzenie pozycji dot. ścieków z elementów korytkowych, korektę numerów specyfikacji, skorygowanie krotności w ilości usunięcia warstwy ziemi urodzajnej poz.1.1.3.4, wprowadzenie warstwy stabilizacji cementem 2,5 MPa gr. 15 cm, korektę pozycji dot. gruntu stabilizowanego cementem, wprowadzenie odpowiednich pozycji dot. stabilizacji cementem dla konstrukcji zjazdów do dróg serwisowych i zjazdów do posesji.
7. Dotychczasową tabelę elementów rozliczeniowych zastępuje się skorygowaną TER uwzględniającą zmianę w poz. 1.5.5.3., wprowadzenie pozycji dotyczącej wbudowania geomembrany, wprowadzenie



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



pozycji dot. ścieków z elementów korytkowych, korektę numerów specyfikacji, skorygowanie krotności w ilości usunięcia warstwy ziemi urodzajnej poz. 1.1.3.4, wprowadzenie warstwy stabilizacji cementem 2,5 MPa gr. 15 cm, korektę pozycji dot. gruntu stabilizowanego cementem, wprowadzenie odpowiednich pozycji dot. stabilizacji cementem dla konstrukcji zjazdów do dróg serwisowych i zjazdów do posesji.

8. Zmienia się specyfikację D.02.00.01.
9. Zmienia się rysunek 13 Szczegóły.pdf
10. Wprowadza się SST M.16.02.04, dot. wykonania korytek ściekowych
11. Zmienia się specyfikację D.06.01.03.
12. Zmienia się rys. nr 1.
13. Zmienia się SST D.02.03.01A. poprzez wykreślenie geosiatki poliestrowej 400/40
14. Zmienia się rys.4 i rys. nr 8 poprzez uszczegółowienie ich o gramaturę geotkaniny.
15. Zmienia się SST D.05.03.01

Uzasadnienie zmiany SIWZ:

Zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wynika z udzielonych odpowiedzi na zapytania.

Z uwagi na to, iż zmiana treści SIWZ jest zmianą istotną w rozumieniu art. 12 a ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych powodującą zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający stosownie do art. 12a ust. 2 pkt 1 ustawy pzp przedłuża termin składania ofert na dzień **23.05.2013 r.**

NACZELNIK
Wydziału Umów

mgr inż. Sławomir Szepietowski

DYREKTOR

mgr inż. Andrzej Gwozda

Z-CIA GŁÓWNEGO KSIĘGOWEGO

mgr Grażyna Łukasiak



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
LUBELSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

